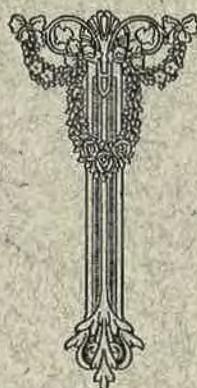


# Beretning

om  
det fjerde aarlige Synodemaade  
af  
Den norske Synode af den  
Amerikanske Evangelisk  
Lutherske Kirke

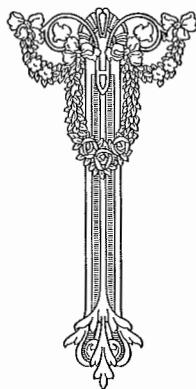


afholdt paa  
Vestre Koslikonong, Wisconsin  
fra den 4de til den 10de August

1921

# Beretning

om  
det fjerde aarlige Synodemøde  
af  
Den norske Synode af den  
Amerikanske Evangelisk  
Lutherske Kirke



afholdt paa

Vestre Koskconong, Wisconsin  
fra den 4de til den 10de August

1921



## Synodens Ordning og Medlemmer

Den norske Synode af den Amerikanske Evangelisch-Lutheriske Kirke samleses til sit 4de aarlige møde i Vestre Kosktonong menigheds kirke, past. Lauritz S. Guttebøs kald, nær Deerfield, Wis., fra 4de til 10de august 1921. Past. M. Fr. Wiese holdt aabningsprædiken over Ef. 2, 8—10. Past. Emil Hanson forrettede altertjenesten.

Past. L. S. Guttebø hød prester, repræsentanter og alle deltagere hjertelig velkommen til mødet. Formand Harstad takkede præst og menighed for indbydelsen til at holde mødet i dens midte, hvorefter han, da sekretæren havde oplest listen over de staaende medlemmer udnevnte følgende midlertidige fuldmagtskomite: Pastorerne C. A. Moldstad og H. Ingebritson, samt Ed. N. Edwards. Denne komite gjordes senere permanent.

### Staaende medlemmer.

Chr. Anderson, M. A. Bleken, D. M. Gullerud, L. S. Guttebø, G. A. Gullixson, E. Hanson, B. Harstad, J. Hendricks, H. Ingebritson, L. P. Jensen, C. A. Moldstad, J. A. Moldstad, H. M. Olsen, H. A. Preus, C. Sande, J. C. Thoen, A. J. Torgerson, P. A. Widveh, M. Fr. Wiese, S. C. Ulvsafer.

### Repræsentanter.

Chr. Andersens kald, Fairview menighed, Thomas S. Heller.

D. M. Gulleruds kald, Vor Frelzers Ev. Luth. menighed, T. W. Thompson.

G. A. Gullixsons kald, St. Pauls menighed, Emil Staff og Hedvig Høst.

L. S. Guttebøs kald, Vestre Kosktonong menighed, Alvin Drotning og Knut Odden.

E. Hansons kald, Vor Frelzers menighed, Albert Lea, Hans Dahlen; Center menighed, Anders Nernes; Scarville menighed, Amos Martinson og John Dale.

B. Harstads kald, Parkland menighed, T. C. Sætra og A. J. Hall.

J. Hendricks kald, Evanger menighed, Knute Opheim og Nup Kristianson; Vor Frelzers menighed, John Michaelsen; Chester menighed, Jacob C. Thoen.

H. Ingebritsons kald, Lime Creek menighed, P. J. Dahle og Martin Stene; Lake Mills menighed, Peter Peterson.

F. A. Moldstads kald, St. Markus menighed, Ralph Larson.

H. M. Olsens kald, Vor Frelsers menighed, C. N. Edwards og B. M. Benson.

S. Sandes kald, Bethania menighed, M. D. Tjernagel og P. G. Tjernagel.

A. J. Torgersons kald, Sombre menighed, D. J. Harmon og D. G. Anderson.

J. B. Unseths kald, Mt. Sterling menighed, Albert Helgesen og Tosten Olson.

#### Delegerater.

Richland menighed, Thornton, Iowa, Søren Petersen.

#### Kadgivende medlemmer.

Pastorerne Wm. Kochner, H. M. Tjernagel, P. Krey, J. C. Spillman, J. B. Unseth, C. Gausewitz og G. J. Fierke. Lærer J. Johnson, Østre Paint Creek; J. G. Sime og A. B. Overn, Albert Lea; E. B. Ellingson, Parkland; John M. Johnson, Newman Grove; Ole Lee, Carl Lewis og Tollef Olson, Kilbourn.

#### Undskyldninger.

Før tidlig ankomst: A. J. Torgerson, D. M. Gullerud og M. A. Bleken.

Før tidlig afreise: Past. E. Hanson, repræsentanterne: Ralph Larson og B. M. Benson.

Før fravær: H. Alanstad, J. Johansen, G. P. Nesseth, D. A. Sauer og J. A. Thorsen; repræsentanter valgte fra: H. A. Preus's kald, L. P. Jensens kald, og fra Shell Rock menighed, A. J. Torgersons kald; Hans Guldbrandson, Vor Frelsers menighed, Albert Lea.

#### Menigheder optagne.

Mt. Sterling Ev. Luth. Synode menighed, Mt. Sterling, Wis. Vor Frelsers Norff Lutherse Synode menighed, Hayfield, Minn. Cross Lake menighed, Polk county, Minn.

Vor Frelsers Ev. Luth. menighed, Sherbourne, Benton og Mille Lakes countier, Minn.

#### Gjester.

Ole Reierson, Wittenberg, Wis.; E. P. Kallstad, Suttons Bay, Mich.; Julia Gjermo, Caroline Jurgens, Hanna Ottesen, Mrs. Moe

og Miss Vick, Decorah, Iowa; Mr. og Mrs. P. G. Tjernagel, Nehemias, Otto, German, Martin og Alfred Tjernagel, Story City, Iowa; Jeffry Martinson og Mrs. E. Hanson, Scarville, Iowa; Mrs. J. B. Unseth, H. Quamme og Christ Crogen, Mt. Sterling, Wis.; Mrs. O. M. Gullerud, Aslak Anderson, Markus Brynteson og Nils J. Nelson, Princeton, Minn.; Mrs. Dina Torgerson, Northwood, Iowa; Mrs. O. T. Lee, Mrs. S. S. Hanson, Minneapolis, Minn.; Begger Guldbrandson, Mrs. Overn, Olga og Anette Overn, Albert Lea, Minn.; Mr. og Mrs. R. T. Grønna og J. Johnson, Waterville, Iowa; Ella og Valborg Lillegaard, Mrs. og Esther Gullixson, og Mrs. J. A. Moldstad, Chicago, Ill.; John Docken, Milwaukee, Wis.; J. M. Johnson, Newman Grove, Nebr.; Mrs. H. S. Hanson og Miss Sarah Stene, Emmons, Minn.; Margaret Uleken, G. G. Baala og Anna G. Baala, Lawler, Iowa; Mrs. John Benson, Mauston, Mich.; Mrs. A. J. Hall, Parkland, Wash.; Mr. og Mrs. Martin Hall, Westby, Wis.; Lars Lien, Newville, Minn.; Nils Larson, Deerfield, Wis.; T. Ellingson, Faribault, Minn.; Harry Lind, Erik Furuholmen, Harold Bergengren, Østvold Svendsen, Mrs. Emil Staff, Mrs. J. H. Bohe, Evelyn Christopherson, Laura og ..... Qualeh, Loretta Amundson, Harriet Johnson, Florence Rasmussen, Viola Johnson og ..... Gunderson, Chicago, Illinois; Mr. og Mrs. G. H. Kaland, Mrs. Tobias Lee, Torfin Swanson, Mary Howe, Hannah Howe, Mrs. Inga Lillegaard, Mrs. Mathilde Larsen, Clara, Esther og Dora Larsen, Mr. og Mrs. John M. McLaas, A. O. Stenerson, og Mrs., Chas. R. Nelson, og Mrs., Alice og Margaret Anderson, Mrs. Emil Olson, Mrs. Christen Rasmussen, R. N. Nelson og Mrs., Mrs. Bertha Prescott, John Bergo, Edward Thompson og Mrs., Mr. G. A. Torgerson, Mrs. John Bergo, Grace og Genevieve Ellestad, Eleanor Anderson, Mrs. G. A. Torgerson, Mrs. Luella Corcoran, Hannah Nestestu, Mr. og Mrs. H. C. Pedersmoen, Helena Pedersmoen, Gerald Nasen, Erick Onstad og Mrs., Elsa Onstad, Mr. og Mrs. Stark Neque, Mrs. T. T. Hagen, — Brager, Mrs. Søren Olsen, Mrs. Maia Rost, M. J. A. Flom, Fred Flom, prof. R. B. Anderson, Mrs. A. Duisling, Madison, Wis.

## Aahningsprædiken.

Af pastor M. Fr. Wiese.

(S. S. N.)

Herre Gud, du vor miskundelige himmelske Fader, som i Kristus Jesus har tilintetgjort døden og bragt liv og uforkrænkelighed for lyset ved evangeliet og derved frelst os af naade ved troen, giv os at have den rette troes trøst, saa vi nu ogsaa dig til øre ved et kristeligt levnet vise os taknemmelige for din frelsende naade og i haabet glæde os til „om en siden stund“ at skulle indgaa til evig salighed hos dig. „O Fader vor, os dinhen tag, hvor tu sind aar er som en dag! Fra det sted fri os, Fader vor, hvor en dag er som tu sind aar! Amen.

**Tekst:** Ef. 2, 8—10. „Thi af naade ere I frelste ved troen, og det ikke af eder, Guds er gaven, ikke af gjerninger, for at ikke nogen skal rose sig. Thi vi ere hans verf, skabte i Kristus Jesus til gode gjerninger, hvilke Gud forud har beredt, for at vi skulle vandre i dem.“

Bor Herres Jesu Kristi naade og Guds kjærlighed og den Helligaands samfund være med eder alle! Amen.

Kjære venner i Herren! I det hellige fædervor har vor Frelser lært os at paakalde vor himmelske Fader først og fremst med den forte bøn: „Helliget vorde dit navn!“ Og den rette mening deraf er, som vi ogsaa fra vor barndom af har lært, at dette sfer da, „naar Guds ord læres purt og rent, og vi oglaa, som det sonner sig Guds hørn, lade det udtrykkelig tilsyne i vort levnet.“ Dette er af allersrørste vigtighed i vor frelses sag. Thi for det første, dersom vi ikke agte Guds ord og ikke følge det, saa ville vi maatte vandre i et uigjennemtrængeligt aandeligt mørke, hvor hverken den menneskelige fornufts og flugskabs lys, saaledt som den naturlige sols lys, kan hjælpe os det mindste grad til vor frelse. Og for det andet forholder det sig saaledes, at alt „efter som Guds ord læres, prædikes og høres enten rent eller urent, saaledes er ogsaa, som Luther figer, folket (tilhørerne), saaledes er ogsaa Gud, saaledes er ogsaa gudstjenesten, saaledes er ogsaa troen, saaledes er ogsaa samvittigheden, saaledes er ogsaa gjerningerne og alt tilshobe. Saa noie er alle ting afhængige af ordet alene.“ (IV, 576). Lad os dersor, med frygt og bæven for os selv, aldrig glenme, at „hvo der lærer og lever anderledes, end Guds ord lærer, han vanhelliger Guds navn iblandt os.“

I denne forbindelse bør vi ogsaa særlig mindes de ord, som vor Frelser talte, da han ved sin himmelfart tog afsked med sine disciple; her bød han dem ikke alene, at de skulle drage ud i verden for med sin prædiken og den hellige daab at gjøre alle folk til disciple, men han tilspørret ogsaa: „og lærer dem at holde alt det, jeg har befalet eder;“ det er, som vores gamle troessædere pleiede i fort-

hed at sammenfatte det, at vi lære „at tro ret, at leve kristelig, at lide taalmodig og at dø salig.“ Dette ville vi mindes, idet vi går over til at opbygges ved vor opkøste tefst.

Guds ord siger: „Det er en troværdig tale og aldeles værd at annammes, at Kristus Jesus kom til verden for at gjøre syndere salige.“ Og fremdeles: „Der er slet ikke frelse i nogen anden.“ Og saa høit og vigtigt var dette for apostelen Paulus, at han siger til korinthierne (og vi skulle lære at sige det efter ham): „jeg agtede ikke at vide noget i blant eder uden Jesus Kristus og ham forsætst.“ Og er det at undres over, at han taler saaledes? Thi han har jo fort foran sagt, at „Jesus Kristus er bleven os visdom fra Gud og retfærdighed og helliggørelse og forløsning.“

I disse velsignede ord er jo nævnt alt, hvad vi trænger til at have for at blive salige. Ja, og dette er altsammen tilveiebragt for 1900 aar siden, saa altsaa vi slet intet har gjort eller funne gjøre dertil; men dog er det altsammen skeet os til gode og af Gud tiltænkt os. Det er frelsens naadegave til os arme i os selv fortalte syndere; ja os alle er det skænket af Guds barmhjertighed for Jesu Kristi fortjenestes skyld. Dette har Paulus rigelig udtaalt og begründet i de vers, som gaar forud for vor tefst; og derfor fortsætter han saaledes: „Thi af naade ere I freste.“ Ved „naade“ forståes her Guds hjertelige mislundhed og menneskelærighed, hans inderlige medhjælp over os og hele den frafaldne og i synden fortalte menneskehed: det har beveget ham til at frelse os. Men merk nu ogsaa vel det ord: „I ere freste;“ thi det betyder her, at Gud i Kristus har reddet os fra den grueligste nød og fare, nemlig fra evig død og forbandelse, hvortil vi alle for vores synders skyld bare hjemfaldne.

Denne vor frelse har altsaa ikke kostet os det allerringeste; men den har kostet Jesus Kristus, Guds enbaarne søn, usigelig meget. Og betenk du blot følgende, saa vil du forstaa, hvor høiligt vi trænger netop til Kristi frelsergierning. Du tjender jo de ti Guds bud, hjærlighedens lov, som byder os at elsk Gud over altting og vor næste som os selv. Og denne lov skulle vi ogsaa holde. Men i denne lov siger Gud ikke saaledes: „Du faar gjøre det, saa godt du kan. Nei, men han siger: „Seg er hellig, og I skulle være hellige.“ Han kræver derfor af os en aldeles fuldkommen hellighed, just som denne er hos Gud selv. Og dette kræver han saa strengt, at han siger: „Forbandet er hver den, som ikke bliver ved i alle de ting, som er skrevne i Lovens bog, saa han gjør dem.“ Ja Gud siger endda mere, nemlig dette: „Om nogen holder den hele lov, men støder an i et bud, han er bleven skyldig i dem alle.“ Nu, tjære tilhører, vogt dig her omhyggeligt for dine egne tanker og vær fuld forvisset om, at en saadan fuldkommen hellig opfyldest af alle Lovens bud kræver den hellige og retfærdige Gud, og han maa nødvendigvis kræve den, og den maa du ogsaa nødvendigvis have, eller du bliver aldrig i evighed salig. Gjør nu ingen indvending herimod, da bringer du dig kun selv i endnu større fare. Her skal hver mund tilstoppes, og al verden blive skyldig for Gud.“

Hvad vil du arme synder nu gjøre her? Selv kan du ikke frelse dig, ja end ikke hjælpe til i fuldkommen hellighed at gjøre det allerringeste til din frelse. Hvorledes vil du nu her klare dig for Lovens strenge krav og dom? Og her maa du være fuldt forbisset i dit eget sind; den, som twiler, faar intet. Her gjelder det for alvor, at du lader alle dine indbildninger fare og giver nøieagt paa, hvad Guds ord siger, det alene kan du trygt lide paa, og der staar der skrevet: „Der er set ikke frelse i nogen anden end i Jesus Kristus.“ Se derfor til, at du i din uselhed ser ganse bort fra dig selv og hen paa Jesus Kristus alene. Men hvad har han da gjort for at frelse os? Jo, han gif i borgen for os, og hvad vi ifhilde Gud, men ikke kunde betale, det blev frævet af ham, og han har betalt hele vor gjeld til Gud indtil sidste hid. Han maatte være hele menneskehedens stedsfortræder og saaledes „fuldbringe“ alt, hvad vi skulle gjøre og lide; denne frelsesergerning har han fuldkommen udført, og han har stædtefestet den med sin egen mund, da han paa forset sagde: „Det er fuldbragt.“

Dette er skriftens lære, som siger os, at Jesus var „det Guds lam, som har verdens synd;“ ja „han blev af Gud gjort til synd for os.“ Ved sin hvidhed har han fuldkommen gjort alt, hvad vi efter loven skulle holde og gjøre; han led døden for os og har derved vor forbandelses straf. „Han er saaret for vores overtrædelser, knust for vores misgjerninger; straffen laa paa ham, for at vi skulle have fred, og ved hans saar har vi faaet lesegdom.“ Se her, kære ven, her har du den fuldkomne hellige lovopfyldelse, som Guds lov frøver af os. Saaledes er „Kristus given hen for vores overtrædelser og opreist for vor retfærdiggjørelse.“

Fremdeles: „Syndens sold er døden“ (den timeslige, aonde-lige og evige død, som er vores synders fortjente løn); „men Guds naadegave er et evigt liv i Kristus Jesus vor herre.“ Er altsaa det evige liv Guds naadegave, saa maa ogsaa alt det, vi trenger for at naa frem til det evige liv, ligeledes være naadegaver af Gud. Ja saaledes er det ogsaa, thi der er skrevet: „Gud, som ikke sparet sin egen søn, men gav ham hen for os alle, hvorledes skulle han ikke ogsaa spjænte os alle ting med ham?“ Men mere end alle ting kan der ikke være. Saaledes er vi altsaa „frelste af naade,“ uden at hertil maa føies det allerringeste som af os selv. Og funde mennesker faar ingen del i frelsen, som i vanstro vrager og for-agter denne os af Gud spjæntede frelse af naade. Netop derfor er ogsaa vanstroen, nemlig ikke at tro og trøste paa Kristus alene, en saa gruelig synd; thi den gjør Gud til løgner, fordi den ikke tror hans ord.

Dette er jo intet nyt og fremmed for os, eller burde dog ikke være det, da vi jo fra vor barndom af har lært at bekjende, ja, hvært eneste menneske har mi baade ret og pligt til at bekjende, at „Jesus er min herre, som har igjenløst mig, som var fortæbt og fordømt til den evige død, som har friet mig fra synd, fra død og fra satans rige, hverken med guld eller sølv, men med sit hellige og dyrebare

blod og med sin ubillige og uskyldige død; og det har han gjort alt sammen derfor, at jeg skal være hans egen som en synderlig ting," o. s. v.

Dette er den store evangeliske grundsandhed, hvorpaa hele vor kristendom er bygget, og nødvendigvis maa bygges, og som derfor ogsaa efter og efter bør indføres i enhver kristelig prædiken. Lader du denne grundsandhed fare, saa har du intet evangelium igen. Og der findes ikke et eneste menneske i hele verden, uden at han efter Guds naadige vilje skulle tilegne sig dette og trøstlig anvende det paa sig selv. Thi intet andet end just dette, som her er anført af vor lille Lutheriske katekisme, frelser os. Trøster du oprigtig derpaa, saa er du salig, men vrager du det, da gaar du fortapt.

Og lad det her med det samme være sagt, at den, som gaar fortapt, gaar ikke fortapt, fordi han har forbrudt sig mod loven og derved gjort sig skyldig til fordommelse; thi herfor har Kristus ved sin stedfortredende fuldestgjørelse fuldkommen sonet, ja sonet saaledes, at „Gud forligte i Kristus verden“ (alle mennesker) „med sig selv;“ men han gaar fortapt, „fordi han ikke har troet paa Guds enbaarne sons navn.“ Det forholder sig her ligesom med to personer, som begge har drukket en dødelig gift, men medens den ene tager ind en kostelig heldbringende medicin og bliver ilive, saa foragger den anden al medicin og dør.

Men figer du, i vor teft staar ikke blot, at vi er frelste af naade, men der tilføjes: „ved troen;“ og om troen har vi lært, at den er det allervigtigste i vor kristendom. Ganske rigtig; thi „uden troen er det umuligt at behage Gud;“ ja hvor der ingen tro er, der kan der ingen kristendom være. Men Gud har ogsaa i denne henseende sørget vel for os. Thi visselig har Kristus, længe før vi var til, ved sin gjerning „friet os fra synd, fra død og fra satans rige;“ vel at merke: ikke **fordi** vi tro det, men **forat** vi skulle tro det. Thi denne befrielse eller frelse er jo ikke skeet i nogen anden hensigt, end at vi ogsaa skulle faa dette at vide, at det skulle komme os til gode, saa vi kunne trøste og glæde os ved, at vi virkelig er frelste og kunne synde Gud „lov og tak og evig cere“ for denne store naade.

Og for at nu dette kan ske, har vor missundelige Gud særlig gjort to ting: for det første har han lagt hele vor frelses dyrebare stat med syndernes forladelse, liv og salighed i evangeliet, som er en „Guds kraft til saliggjørelse,“ og hvori han lader os forkynde og meddele, hvad vor Frelser har gjort for os; og for det andet har han ogsaa selv bestemt og beredt det middel, hvorved vi modtager og tilegner os vor frelse; og dette middel er intet andet end troen paa Kristus. Men denne tro er ogsaa „Guds gave,“ Guds egen gjerning; thi Frelseren selv figer: „Dette er Guds gjerning, at **I** skulle tro paa den, som han udsendte.“ Her har vi Herrrens sanddru ord for os, som ikke kan svige eller bedrage; dertil holder vi os og figer med fuld fortrøstning, som vi synger: „at det med os skal være saa, Som Gud os figer fore.“ Eller som vi befjende i vor katekismus: „Jeg tror, at jeg ikke af min styrke eller formest kan tro

paa Kristus eller komme til Kristus, min Herre, men det er den Helligaands gjerning, som har saldet mig ved evangeliet, som har oplyst mig ved sine gaver, som har helliggjort og opholder mig i den sande tro." Her er der jo intet, som vi har gjort eller kunne gjøre til vor frelse.

Saaledes er vi freste „ved troen, og det ikke af eder, Guds er gaven, ikke af gjerninger, for at ikke nogen skal rose sig.“ Dette er af største vigtighed for os, og det visseelig ikke mindst nu, da det gør det soleklart og stædæster for os, at da i vor frelses sag intet er af os, intet af vores gjerninger, saa har vi ikke alene intet at rose os af, men vi maa rentud befjende, at enhver menneskelig virksomhed, hvadten den fær i følelse eller tanker eller ord, eller hvordan den end kan høre sig, og hvorved man indbilder sig at have gjort eller kunne gjøre noget eller dog sammen med naaden mener at gjøre noget for saaledes at komme til troen og blive salig, — alle flige indbildninger om sin egen dygtighed i vor frelses sag skal her som menneskedigt aldeles undlukkes, og hvorfor? jo fordi det berøver Gud for den ham alene tilkommende ære, at alt, hvad der er nødvendigt til vor omvendelse og frelse, baade udenfra og indeni os, det er fra først til sidst rent alene Guds saliggjørende naade, som er aabenbaret for alle mennesker uden forkiel.

Men forholder det sig ifølge vor teftf saaledes, at naar vi er freste af naade saaledes, at vi har livet i troen paa Kristus, saa at her intet er af os, ikke noget af vores gjerninger, som om det paa nogen maade skulle være medhjælpende til, at vi staar i naaden, da jo her „Jesus føde naade gjør Den ganske sag alene.“ — forholder det sig saaledes hos dem, som har livet i Gud ved troen, saa er det visseelig i langt højere grad tilfældet hos dem, som endnu har stenhjerte og er aandeligt døde; her er enhver medvirken fra deres side for at komme til omvendelse aldeles umulig.\*)

Men er der da virkelig nogen, som alligevel lærer saaledes? Ja, deshværf! Og der ikke alene har været, men er endnu mange af dem. Men svar nu selv: Hvorledes skulle vel det aandelige døde menneske i sit stenhjerte, der „ikke fatter de ting, som hører Guds aand til,“ ja „kan ikke hjænde dem,“ men endog holder dem for at være „daarskab,“ hvorledes skulle et saadant menneske kunne føle „ansvar“ for dette sit onde „forhold“ overfor Guds naade eller føle den ringeste trang til naaden i den forsæftede Frelser, da der vel neppe er noget, som for et saadant menneske i dets „fiendskab mod Gud“ er saa forargeligt, jo forhadt, som dette, at Gud frelser os rent alene af naade? Ligesom det jo ogsaa er vel bekjendt, at man

\* I Bisshop Laache figer i sin bekjedte fortrinlige „Gudsandagsbog“, side 295, følgende: „Stenhjertet, Herren her (Ezeziel 36, 26) taler om, føler ikke Guds tægt og bører sig ikke i hædighed mod hans bud. Nogle er aldeles følesløse for aandens virkuug, saa de lever i dybeste sifferhed og iler trægge mod den evige fortæbelse. Andre er sommetider urolige, og andre gaar stædig med fornemmelse af brændemerket i sin samvittighed, men de elsker mørket mere end lyset. forhærder sig mod Guds kæld og forstenes mer og mer.“

for ret at tilkjendegive sin affly for denne lære om frelsen rent alene af Guds naade, har brændemerket den som **kalvinisme!**

Dg dog er vi omgivne af et stort kirkesamfund, som nægtester at have opstillet menneskelære som ligeberettiget med den guddommelige sandhed) **officielt** bekjender sig til en slig vranglære (som altsaa samfundets medlemmer er desagtige i og ansvarlige for) ved endog udtrykkelig, trods alvorlig advarsel, at føje ind i sin **følelse af ansvar** lige overfor naadens annammelse eller **forkastelse.**" Noget sligt lærer Guds ord slet ikke.

Før det første påstaar altsaa denne læresats, at det i synden døde menneske har **følelse af ansvar** overfor to grundforskellige og stik modsatte aandsvirkigheder, hvoraf den ene opnæver den anden, nemlig „naadens annammelse“ (det vil sige troen og frelsen) „eller naadens forkastelse“ (det vil sige vantroen og fortæbelen). („Balgets standpunkt!“!) Nu, hvad „naadens annammelse“ angaaer, saa er dette alene Guds sag, „Guds gave,“ som han ffjænker rent alene af naade. For dette kan der ikke være tale om, at mennesket har nogenomhørt „**følelse af ansvar,**“ thi det gaar da visselig ikke an at påstaar, at mennesket har „ansvar“ for det, som Gud gjør. Og hvad dernæst „naadens forkastelse“ angaaer, saa har visselig mennesket alene det hele „ansvar“ herfor, men det er meningsløst at sige, at det aandeligtvis døde menneske har **følelse af dette ansvar;** det agter jo sligt tale for daarskab.

Dg for det andet, saa indeholder den nævnte læresats en velkjendt, vidtudbredt og farlig vildfarelse, som under forskellige talemaader og „forklaringsgrunde“ har voldt og endnu volder megen farlig forbirring og skade i kirken, fordi den tilkjender det aandeligtvis døde menneske en betydningsfuld medvirking, beregelse, eller hvad man vil falde det, til sin ombudelse. Og omend denne læresats efter **fornuftens** skjøn kan synes at være nof saa from og vigtig, saa er den dog en giftig surdeig, som, hvor den faar lov til at virke, fordeerver hele frelselseren og forfører utallige mennesker til at tænke og tale omtrent saaledes:

„Ja, Kristus har gjort, at vi frelles kan;  
men nu maa vi selv gribe sagen an:  
Naar Gud gjør sit, og vi gjør vort,  
saal vil vi aldrig komme tilfort.“

Vi bede Gud, at han af naade vil bevare os for denne farlige og bedaarende vildfarelse.

Derfor, kære venner, lad os se os vel for, medens vi har naadtiden og er omgivne af fristesser og farer paa alle sider. Dg glem ikke, at vi „om en siden stund“ skal stilles frem for Guds domstol; og han dømmer anderledes, end vi pleier at tænke. Ønsker vi derfor saasandt at indgaa til det evige liv hisset, da maa vi ogsaa have det aandelige liv, medens vi er her. Men begge dele ffjænker Gud

os kun ved troen paa Kristus i evangeliets trofaste forjættelser. Prøv dig derfor selv, om du virkelig staar i troen, saa at Kristus er dit „ene fornødne,” din trøst og din høieste glæde. Hinder du dette hos dig, saa er du et Guds barn og Jesu Kristi medarving til den evige glæde.

Men troen er det samme som igjenfødelsen, „hvorved,” som vi fra vor barndom af har lært, „menneskets hjertes tilstand forandres, da der i forstanden skabes et nyt lys og i viljen en ny kraft, lyft og længsel.” Og naar denne Guds skabergjerning, som han virker i os ved evangeliet, hvori han med Kristus har givet os „alle ting,” — naar den har fundet sted hos os, da først kunne vi føle, tenne, tale og gjøre, hvad der er velbehageligt for Gud; thi da er vi, som vor tøft siger: „Guds værk, skabte i Kristus Jesus til gode gjerninger, hvilke Gud forud har beredt, for at vi skulle vandre i dem.” Sa, „for at vi skulle vandre i dem,” nemlig ved en kristelig vandel bevise vor tro, idet vi giver Gud al æren ved i ord og gjerning at takke, love og prise ham, som har frelst os af idel naade for Jesu Kristi skyld.

Og herom tillader jeg mig at anførre følgende kostelige ord af vor Kjære Luther. Han prædiker nemlig saaledes:

„Se nu til, at du lader disse ord, at Guds mislundhed og menneskelærlighed (Tit. 3, 4) er aabenbaret for og tilbuddt enhver, være sagt til dig, og at du brygger din tro paa disse ord, daglig øver og styrker dig derved og uden al twil holder for, at det er saa, at Gud er og vil være misskundelig og kjærlig imod dig, da er han det ganske vist ogsaa. Da kan du bede og begjære med al fortrøstning, hvad du vil, hvad der ligger dig paa hjerte, hvad der er nødvendigt for dig og andre.....

„Naar du saaledes tror og er glad i Gud din Herre, naar du nu lever og er tilfreds i hans naade og har, hvad du skal have, hvad vil du da tage dig fore her paa jorden, medens du lever her? Du kan jo ikke være ledig; nei, en saadan lyft og kjærlighed til Gud lader dig ikke være rolig; men du higer og er begjærlig efter at gjøre alt, hvad du blot ved, hvormed du kan yde en saadan miskundelig og livsfulig Gud pris, cere og tak.....

„Først og fremst er det da dit ønkle, at ogsaa andre mennesker maaatte faa denne erfjendelse af den guddommelige naade. Derfor bryder din kjærlighed frem, gjør imod enhver, hvad den kan, taler om og forkynner denne sandhed, hvor den kan, forkaster alt, hvad der ikke bliver prædiket eller levet efter denne lære. Se, saa kan da djævelen og verden ikke taale at høre eller se saadant, den vil, at du ikke skal forfaste noget af, hvad den har. Da hænger sig paa dig alt, hvad der er stort, lærd, rigt og mægtigt og gjør dig til en hjælter og et affindigt menneske. Saa kommer du, ligesom din Herre Kristus, paa korset og maa paa det sværeste blive forhaanet, maa sette legeme og liv, cere og venner, ja alt paa vove, indtil de endelig driver dig fra sig ud af dette liv ind i det evige. Dog maa du under alt dette være glad, gjerne taale det allsammen og tage det

for godt, ja være venlig imod dem og altid komme ihu, at du ogsaa selv forhen har været imod Gud, saaledes som de nu er imod dig; alt dette gjør da ogsaa tilvisse en faadan tro og kjærlighed. Se, det er et ret kristeligt levnet, som gjør imod andre, saaledes som Gud har gjort imod os." Saalangt Luther. (XIII, 118).

„Jeg har nu, kjære venner i Herren, søgt særlig at fremholde for eder den grund, hvorpaa vi skulle bygge vor tro, vor trøst og vort haab i liv og død. Dette er, Gud ske Lov! for os intet nyt; det er den gamle kristelige troesgrund, som ogsaa den norske synode i en lang aarrakke under megen modsigelse har lært, har stridt og lidt for. Og ligesom vi stedje har staet i troes- og bekjendelsesenighed med denne synode, saaledes agter vi ogsaa ved Guds naade, om vi end kun er en „levning“ af vort gamle kjære samfund, fremdeles troelig at opretholde og forplante dette samfunds lære uforandret, nu som før, efter den lutheriske kirkes offentlige bekjendelse.

„Og da vi nu fra fjernet og nær er samlede her paa Koskconong, hvor den norske synode for 68 aar siden (1853) af 7 prester og 28 menigheder blev stiftet, og hvor vi i disse dage ville opbygges i den rette erkjendelse af „at tro ret, at leve kristelig, at leve taalmodig og at dø salig,“ saa er det med glæde, at jeg herved hilser eder: Værer alle, hjerelig velkommen til den norske synodes gamle møderhjem!

Gud bølgsne vort kirkeinde! Amen.

## Formandens indberetning.

Ærede forsamling, brødre og søstre i Herren!

Naade og fred tilønskes alle i Jesu navn. Amen.

Vi har den øre og fornøielse at være gjester i en af de ældste norske lutheriske menigheder i Amerika. Fredagen den 30te august 1844 holdt Koskconong settlementet sin 1ste offentlige gudstjeneste paa en laave hos Amund Anderson og nogle dage derefter under et egetræ ikke langt fra kirken her med prædiken og altergang ved en i Norge ordineret lutherisk præst, nemlig Johannes Wilhelm Christian Dietrichson.

Han saavel som C. L. Clausen, der aaret før havde begyndt arbejdet fra Mussego, Wis., var af lutheriske kristne valdet til at stifte og betjene menigheder efter den lutheriske bekjendelse og det danske-norske kirkeritual. Denne menighed ligesom ogsaa det samfund, som den var ned at danne og hele tiden har støttet, kan sammenlignes med hint sikk paa Genesarets sjø, som havde Kristus og disciplene ombord. Vor norsk amerikanske kirkeinnde og siden førgebaad drog for fulde seil ud fra denne havn 77 aar siden.

Det var oprindelig kun en fattig siden skare, men den var bejselet af tro, haab og kjærlighed til den usvigelige sandhed i Kristus

Jesuſ. Daglig erfarede de under nybyggerlivets fattigdom og stræv, hvilken rigdom, vederkvægelse og hvile de havde i Herrens naadeløf-ter.

Som uforſørde aandelige orlogsmænd heifede de til mastetoppen det banner, der endnu aldrig har lidt nederlag eller kan tages af fiender. Alle hug og skud, som har været rettet mod det, har kun stadfæstet dets levende og blivende kraft. I tidens løb samledes der mange om dette ordets banner, endog de fjendte til og sang om dette, at „Den flok, der Jesuſ havør alene inden bord, der kysser Mandens gaver og elſer him hans ord foruden drømmeri og egen viſdoms lære, den flok kan aldrig være fra modgangsbølger fri.“ (Nr. 140, 3).

Saavidt jeg ved, er nu alle de fædre og mødre, som var med at ordne og samle ombord dette kirkefibs besætning, nu falig henvødede, men mange af deres børn og efterkommere er endnu med os og har idag budt os velkommen hid ved en af samfundets ældste preſter.

Men til dem, som bedrøvet vil ſpørge os, hvorfor kommer I saa faatallige? Vore fædre og vi har til denne tid ſøgt at samle og bevare det samfund, der engang talte 100 personer for hver enfelt af eder idag? da maa vi med nødſlagne øine svare: den flok, som vi engang var, fik ofte sterk modvind og voldſomme ſtød, men ſidſt blev vi ſcilet paa fra en kant, som vi mindſt ventede. Det var vore egne kapteiner og fyrmenſt, som krævede, at vi enten ſkulde komme ombord til dem i en stor nyrigget gammel pram eller fastes overbord. Vor ſneffe ſkulde aftaſles, disarmerede og synke. Tilſlut var det kun hederit saa, som valgte heller med haab mod haab at redde sig paa ſtykker af det ribbede ſfib heller end at drive med vinden bort fra land i en nok saa stor kaperpram. Saadanne er de preſter og repræſentanter, som paa indbydelse har indfundet ſig her, for nogle dage at holde helg i eders midte, hvor samfundets vugge endnu staar.

Men da tiden er fuld af planer og iver for forening og store menſkelige foranstaltninger i kirken, vil mange ſpørge os, om det er ſikkert, at vi har ret og pligt til at ſtaa fast paa den gamle plateau og bevare hovedſagen af, hvad den gamle norſke synode arbeideſſe og led for, saa vil man undſkyldte, om jeg føler trang til fortelig at pege paa synodens virksomhed og ſjæbne, især hvad lære og ſtridigheder angaaer. Som undſkyldning kan maaſſe tjene, at den norſke synode har været undertegnede fjendt og fjær ſiden hans confirmation af paſtor P. A. Rasmussen, Lisbon, III., 1863.

Omtrent faalænge ſom de ældſte af os kan erindre noget om det kirkelige arbeide og de forſjellige kirkelige afdelinger blandt os, maa vi vel bevidne, at synoden indtil denne dag har været angrebet og bekjempet fra flere hold.

Men før nogen retſindig person vil dømme synoden eller dem, ſom endnu ſtaar fast paa dens grundſætninger, ſkyldig til undergang, maa han have utvilsomme beviser for, at vi trods formaning og

paamindelse er skyldige i saadanne synder og vildfarelser, at det hele maa ødelegges. Har vores fødre eller vi begaæet saadanne synder, da vil vi med Daniel og Jeremias gjøre bod og bekjende de synder.

Når vi saa betragter vores fødres første kirkelige bedrifter, saa ved vi, at Roskroning og flere andre sammenslutninger i 1844 fik Lutheriske præst og betjenning. Paa den tid var her i landet kun en præst til, nemlig C. L. Clausen, som i Mussego og paa andre steder ordnede og betjente menigheder efter føderelands stift og Lutheriske betjendelse. Før den tid havde andre prædikanter omkring i sammenslutninger, Elling Eielsen siden 1839, samlet flokke omkring sig. Disse blev ikke med, men arbeidede imod de af hine to præster dannede menigheder. I 1848 kom en præst til fra Norge, nemlig H. A. Stub. Disse tre arbeidede i forening saa godt og saa vidi omkring som de formaaede blandt nybyggerne. Det vidnesbyrd maa vist alle give dem.

I 1849 begyndte disse 3 præster at tænke paa en samfundsordning af de Lutheriske menigheder. Disse blev anmodet om at sende repræsentanter til et kirkemøde paa Roskroning St. Hansdag 1849. Dette møde blev holdt, men hverken Clausen eller Stub fandt komme. Dietrichson fremlagde dog et udkast til en synodalforfatning, som han kaldte „grundlov.“ Det næste aar, 1850, rejste han tilbage til Norge, men i hans sted kom A. C. Preus hid til Roskroning. I januar 1851 mødte de 3 præster og 30 repræsentanter paa Rock Prairie hos pastor Clausen. Her antoges kirkeforfatningen og pastor Clausen valgtes til „Superintendent“ for samfundet. Senere paa aaret kom 3 nye præster fra Norge, nemlig H. A. Preus til Spring Prairie, G. F. Dietrichson til Rock Prairie og N. Brandt til Rock River, Wis.

I februar 1852 holdtes etter møde i Mussego, Wis. Efter at de 3 præster, Clausen, A. C. Preus og H. A. Stub samtid repræsentanter fra 6 menigheder havde aabenet og sat dette møde, blev et forslag af A. C. Preus ensstemmigt antaget, hvorved den da bestaaende ordning blev ophevet, for at give de 3 sidst anfomne præster og flere repræsentanter anledning til at tage del i en fornhet gjejmengaelse af kirkeforfatning for et samfund af menigheder. Dette skridt viser, hvor forsigtige og samvittighedsfulde vores fødre var i sin virksomhed for menigheder og samfund. I det oprindelige udkast stod nemlig i paragraf 2 disse ord: „Kirkegens lære er den, som er aabenbaret igennem Guds hellige ord i vor daabsdagt samt i det gamle og nye testamenteles kanoniske bøger.“ Disse ord lyder grundtvigianst. Clausen og Dietrichson hyldede vistnok ogsaa Grundtvigs mening om daabsdagten som Guds levende ord. Paa grund af disse ord blev synoden mange aar senere beskyldt for at være grundtvigianst.

Pastor Rasmussen, som paa denne tid og helt til 1862 mest holdt sig til Elling Eielsen, bevidner om denne sag saaledes i brev til „Luth. Kirketidende“ i Norge 1870: „Min grundtvigianiske sindig i paragraf 2 blev ikke engang bemerket af synoden modstandere (iafald hørte jeg aldrig noget derom) og derfor heller ikke gjen-

stand for noget som helst angreb. Derimod ser vi, paa synodemødet i 1852, hvor præsterne var forøget ved pastorerne Gustav Dietrichson, N. Brandt og H. A. Preus, forslag blev gjort netop fra selve præsternes side om at faa hin surdeig udrenset af forfatningen. I synodalberetningen fra det aar kan vi derom læse følgende: „H. A. Preus foreslog: ordene „i vor daabspagt samt“ udgaa. Udtrykkene i paragrafen forekom ham dels indeholdende en modsigelse, dels twehydige, ja, der kunde lægges en anfuellelse i dem, som han mente hverken den hellige skrift eller den lutheriske kirkes symboliske bøger indeholdt.“ Ved den aftenmøting, som fandt sted næste dag, gift Preus's forslag igjennem.“ (Kirfl. Maanedtid., Decorah, 1870, side 245).

Baade før og under disse omhyggelige bestrebelser af lutheriske præster og menigheder for at danne et virkelig retroende lutheriske samfund, var der i sammenslutningerne mange slags ombankende prædikanter, der flittigt søgte at hindre dette kirkearbeide og lede folk imod de saa strengt lutheriske præster og menigheder. Det var ikke blot mænd som John G. Smith, der kaldte sig lutheraner, men blev aabenbar som baptist, eller Ole „Konsulen“, en methodistisk prædikant, eller G. Unionius, en episkopalpræst, og mormonerne, som virkede saaledes, men ogsaa flere norske lutheriske prædikanter. Elling Gielson var vel den kraeftigste. Til ham sluttede sig ganske tillig nok saa vel begavede talere, saasom Ole Anderson Nasen (O. Andrewson), skolelærer fra Hvideseid seminar, (kom til Amerika 1841, berettes ombændt 1842). Andreas A. Scheie, ombændt ved Gielson; samt Paul Anderson, de 2 sidste fra Stavangerkanten.

I et brev, dateret „Rockford den 6te mars 1848,“ paastaa Paul Anderson, at det norske kirkeritual „er i strid med Guds ord“ — „er aristokratisk og tyrannisk“ — „at arbejdsynden er fordommelig, og at daaben er omwendelsen (!) eller den nye fødsel,“ — „dette tror ikke nogen evangelisk kirke; jeg fjender neppe en i verden, uden den romerske katolske.“ Dette beretter en ven af Elling Gielson, E. O. Mørstad, i sin bog „Elling Gielson“, side 141—142, og fører straks til: „Dette brev valte betenkelsigheder og bekymringer især hos Elling Gielson, og tillige, at disse mænd (Paul Anderson, Ole Andrewson og A. A. Scheie) ved denne tid stod i begreb med at slutte sig til et hvil-amerikansk samfund, som kaldte sig Francian-synoden, et samfund, der sjønt lutherisk af navn vel neppe uden grund beskyldtes for at være ulutherisk i flere lærepunkter. Anfuererne, som er udtalte i ovenansørte brev, har man ogsaa troet, nærmest skrev sig derfra.“ (Mørstad, side 142).

Pastor Hatlestad beretter i sit skrift: „Historiske meddelelser“, side 37, at der i april 1846 paa Jefferson Prairie holdtes et møde for at forfatte en kirkekonstitution samt, at grundlaget for Gielsons „gamle konstitution“ kom i stand derved, at „Gielson dikterte og O. Andrewson skrev.“

Den 24de august 1848 befjendtgjorde O. Andrewson „for den evang. lutheriske kirke, der var organiseret den 13de og 14de april

1846 af repræsentanter fra folket i konvention, at det aarlige møde fastsat i konstitutionen bliver at træde sammen den 29de september næst (Miffelsdag) i Middle Point, La Salle Co., Ill., for at tage i betragtning kirken's fremtidige nødvendigheder" osv. . . . „Mødet kom ifland. Der var især 2 ting gjenstand for drøftelse: 1) klage-maal mod Gielson; 2) indtræden i Frankeansynoden.“ (Mørstad, side 143). Pastor Hatlestad bemerker i „Hist. Medd.“, side 43, at „det maatte være efter privat overenskomst, at D. Andrewson be-rammede dette møde; thi i konstitutionen findes ikke et ord, hver-ken om aarsmøde eller menighedsrepræsentanter.“ Dette møde ved hvilket pastor Paul Anderson ledede forhandlingerne blev sjæbne-svært figer Hatlestad, som selv var tilstede. Et foredrag holdt ved Augustana-synodens aarsmøde i Rushford, Minn., 1879 figer pastor Paul Anderson, at ved dette møde „forhandledes der ogsaa angaaende mange klagemaal mod Gielson; og udfaldet heraf blev, at mødet erklærede, at vi ingen tillid kunde have til Gielson, førend han fralagde sig de gjorte bestyldninger ved kristeligt opgjør med rette vedkommende. Men istedenfor at rette sig derefter og paa sandhedens grund søge at bevare aandens enhed i fredens baand, drog han bort og begyndte fra den tid at arbeide for sig selv. . . . Hæltum er, at han stilte sig fra os, fordi han ikke taalte den mindste tilrettevisning for sine feil.“ (Side 47).

G. O. Mørstad angiver efter Paul Andersons opgave som en af beslutningerne på dette møde følgende, side 144: „Forat bevirke broderlig færlighed og for religionens fremme iblandt os, have vi besluttet at antage kirkeregimentet og disciplinen af the Frankean Evangelic Lutheran Synod of New York og at forene os med samme.“ Nu var der altsaa 2 partier mod ordentlig lutheriske virksom-hed blandt nybyggerne. Om oppositionen vidner Rasmussen saaledes: „Det de norske Frankeanere“ (senere medlemmer af nordre Illinois-synoden, senere Augustana-synodens norske afdeling) „i hine gamle dage drog tilfelsis imod, det var den lutheriske lære om daaben og nadverden, brugen af troesbekjendelsen og djeæleforsagelsen, af forssets tegn og af faddere ved daaben, det var den lutheriske distri-butionsformel i nadverden: „Det er Jesu sande legeme,“ det var konfirmation efter lutheriske stit, det var absolutionen, det var de norske kirkestifter: præstekjole, messe osv. Prof. Weenaas vil dog vel ikke have racabet paa affkaffelse af alle disse ting som papistiske levninger betegnet som „retmæssige krav“ og, fordi den norske synode ikke imødekom disse krav, dorfør vœlste sylden paa den for den kirke-lige spættelte, som da fandt sted og som er vedligeholdt indtil denne dag? Og nu Elling Gielson? Rigtignok brugte han ogsaa grundt-viganismen som paafslid for sin stilling til den norske synode; men hans hovedankær mod den var og er: 1) at præsterne er uomwendte, 2) at menighederne udgjør den store høj, og 3) at præsterne afslø-ver den store høj, og det endog med haandspaalcæggelse. Disse 3 styrker pleier ogsaa at udgjøre hovedthemaet i alle hans predikener og krisptaler. Da ved en konferens mellem præsterne A. C. Preus-

og H. A. Preus paa den ene og G. Gielson og mig paa den anden side i 1855 jeg havde angrebet dem for falsk lære paa grund af hin opfats af A. C. Preus om „kirken“ og paa grund af brugen af ordet almindelig i 3die artikel ved daaben, vilde G. Gielson den følgende morgen gaa til dem før, som han sagde til mig, at sige dem den egentlige grund til splittelsen mellem os, som slet ikke var sagt dem dagen før, og som var, at de var uomvendte folk. Det var med nød og neppe, jeg fik holdt ham tilbage fra at gaa i dette cerinde. Jeg hukker godt, hvorledes han straks jeg kom herover, afmalte det som noget formasteligt og strækkeligt, at pastor Clausen ifølge Luthers lille katekismus tilspurgte nadvergjæsterne ved deres skriftegang: „Er du, at min forladelse er Guds forladelse.“ En ven af G. Gielson kan man godt være, hvadenten man er grundtvigianer eller methodist eller baptist, naar man blot er enig med ham i den store hovedsag at fordømme „de norske prestene.“ (Brev til Luth. Kirketid. i Norge 1870. Kirkel. Maanedstid. 1870).

I samme brev bevidner Rasmussen om G. Gielson, som unddrog sig sine samsundsbørdres tilrettevisning paa mødet i La Salle county, Ill. 1848 saaledes: „Fra nu af vendte G. Gielson sig med langt større bitterhed imod disse sine forhenbærende brødre, end mod de faa norske prester, som da var her, og ved at vije deres afvigelser, navnlig i daab og nadverd, og ved at skrive til Olaus Nielsen i Fredrikshald og i hans tidende faa dem betegnede som „djævle i menneskestikkelse,“ som fraafaldne, for hvem man ikke turde bede“ osv.

Formand B. Koren figer i sit svar til hr. M. Ilvestad, side 8: „Jeg mindes vel fra mine første aar her i landet (fra 1853), hvorledes jeg blev mødt med mistanke og uvilje af mange, just fordi jeg var norsk præst. Grundtvigianer var jeg ikke og havde aldrig været. men med mistanke blev jeg mødt af dem, som fulgte Gielson og de da saakaldte Frankeanere, som allerede da havde etableret sig.“

Af et brev dateret Rock Co., august 4de 1845, som Mørstad har optaget i sin bog, meddeles følgende ord, der giver lidt indblik i forholdene paa hin tid:

Engang da Elling med nogle andre af vennerne var paa Skoshonong Prairie for at holde gudelige forsamlinger, indfandt han (pastor Dietrichson) sig dog tilført i en forsamlings, hvor han, efter at Elling havde holdt sin tale, erklærede for den hele forsamlings, at det var alt meget godt, enfoldigt og ligefrem efter Guds ord angaaende det „daarslige korsets ord,“ „og“, føiede han til, „du har bedet vakkert, at Kristi opstandelses krafft maatte te sig kraftig i alles vores hjerter, og dette er ogsaa min bøn; men,“ begyndte han da straks at spørge, „hvem havde kaldet dig hertil at holde forsamlinger og forrette sakramenterne, eller hvor har du dit kald? hvorför bliver du ikke der?“ Elling svarede, at Kristus figer: „Gaar ud i den ganse verden!“ og angaaende sakramenterne har jeg kun forrettet daaben for nogle, da de flagede over, at de ei funde formaal dig til at gjøre det endog for betaling, uden de vilde gaa ind paa den twang at hde told og tiende, kunde jeg ikke alene gjøre det, men ansaa det

som min pligt som lovlig lutherisk prest at give de smaa daab og fri-stendom."

Da blev han vred og begyndte at storme op, hvorpaa Elling svarede, at han ei vilde svare ham, hvis han ikke vilde svare i en blidere tone; „thi du kommer ikke som en prest, men som en prokurator eller officer.“ (Side 132).

Samme flager førtes over Clausen. Et brev dateret Spring Prairie 5te september 1847 figes om ham, da han advarede mod dem, som modarbeidede almindelige lutheriske ordninger: „da gif Grelserens ord i opfyldestelse om 'ulven der kommer til lammet.' Han gift hyst til verden, vilde intet samfund have med de opvakte og troende, men udraabte dem som vildfarende og elendige menneker; ligesledes gjorde ogsaa Dietrichson, thi de er forenede og lige i deres tænkemaade; de stifter samfund med alle ugudelige og vantroende, og dem falder de for hjære Guds børn.“ (S. 136).

Som man heraf forstaaer, var der en dyb kløft mellem de 2 præster, som dannede menigheder efter norrøn lutherisk kirkeorden og C. Gielsøn og flere medarbeidere. De saa i de fra Norge komme præster kun uomvendte statskirkepræster. For menigmands vedkommende kan dette forstaaes og delvis undskyldes, naar man erindrer, at der i Norge paa Hauges tid og lange efter var mange uverdige præster, der som kongens tjener behandlede almuen med urimelig vilkaarlighed eller, som dr. V. Køren siger: „en stor del præster var alt andet end hylder for sine hjørde, og at de gamle berigtede præstehunder gjerrighed, dovenifikation og herskelsyge fremdeles gave kun altfor meget stof til angreb.“ (Kir. Partier, side 10).

Men af dem, der ellersigts ønskede at bringe nybhuggerne Guds ord i deres opbyggelser, har man dog vel ret til at vente sjøn paa, at disse norrøne præster kun vilde bringe folket ordets betjening og at ingen virkelig lutheraner derfor burde oprette modstørt. S. R. Hauge, hvis navn Elling og andre smykede sig med, handlede ikke saaledes. Høvde de virkelig havt Hauges sind, saa havde de handlet som han. Med henvisning til A. C. Bangs bog om Hauge siger dr. Køren: „Han vilde ikke hindre den anordnede lærerstand“ og „holdt aldrig opbyggelse, medens præsten var paa prædikestolen, selv hvor denne var udpræget rationalist.“ (S. 6). Høvde vore første præster været rationalister eller sletterere, da havde det været hellig pligt at vidne mod dem. Men de var lutheranere. Smertelig er det derfor at tænke paa, at Gielsøn, som virkede saa længe, ogsaa før Clausen kom, ansaa det som noget skæffeligt, at Clausen paa Grids vegne forhindrede afsløsningen som Guds egen syndsforsladelse. Hvad flags budskab havde Elling og hans venner at bringe arme syndere, naar de ikke havde det glade budskab fra Gud til syndere om naade og syndsforsladelse for Kristi skyld? Prædikede de bare lov og be tingelser, som catholikerne falder evangelske krav, da opdrog de efter vor bekjendelse enten folste farisæere eller fortvilede Zudaser.

Enhver, der nogenlunde fordomsfrif vil undersøge det virkelige arbeide blandt nybhuggerne før 1853, vil vistnok finde at de faa,

unge uerfarne og i statskirken oppvolsne norske prester famlede noget, og at der hos enkelte var lidt uklarhed angaaende samfunds dannelse og et par lærestykker, men de skal da ogsaa finde, at den grundtvigianske surdeig straks blev udrenset, mod læren om muligheden af omvendelse efter døden for hedninger blev der paa 3 synodemøder efter 1851 antaget en kraftig erklæring. Ogsaa en del udlare tanke og udtryk om at tro paa kirken blev ogsaa straks erklæret og rettet. Man maa snarere forundre sig over, at de var saa heldige, som de var. Den idelige modstand har aabenbart drevet dem til at inerne paa ordet og uforstået at handle derefter.

At der var bitter modstand fra vores landsmænd, men ogsaa anerkjendelse fra andre, sees af en artikel i „Maanedstidende“ for september 1852. Der staar blandt andet følgende: „Mens vor synode og dens forhandlinger fra forskellige hold mellem vores landsmænd har været gjenstand for de bitræste angreb saavel i det hele som i det enkelte, vil det uden tvil interessere Maanedstidendens læsere at erføre, hvorledes synodens fremgangsmaade fra andre anter bliver bedømt.“ Efter at der er pegt paa, hvorledes „Luth. Standard“, Ohio synodens organ, især har udhævet „paragraferne om vor lære, vor kirkeorden, vor kirkeuigt samt bestemmelser om religionsskolen som rosværdige og værdige til eftersigning,“ siger „Standard“ ogsaa disse ord: „Imens vores norske brødre gaar frem med ualmindeligt overlæg ved dannelsen af deres kirkesatsning og udvikling af deres kirkelige system, har vi tillige modtaget et førdeles gunstigt indtryk af den dygtighed, som de lægger for dagen, for selvstyre og forretninger i almindelighed. Vi antager, at dette ei alene har sin grund i deres presters intelligens, men ogsaa i det norske folks politiske tilstand og farafter, idet de med rette har været kaldet „Mordens Vanfeer“ og har den frieste regering og den mest demokratiske aand af alle folk i Europa. Med alt dette er det dog merkværdigt, at det system af kirkestyrelse, som de nu er i færd med at oprette, er det mest demokratiske og giver folket, som nærmest fra geistligheden, en større andel af magt end i nogen anden el af de amerikaniske kirkesamfund.“ Vi er i førdeleshed tilfredsstillede ved deres plan for udvredelsen af et kristeligt liv inden menighederne. De fleste af disse forslag maatte med fordel kunne blive anvendte i enhver afdeling af kirken.“ Saalangt „Luth. Standard“, 28de juli 1852.

Pastor S. Halvorson har ganske vist gode grunde for sine ord i sit „Testkrift“, naar han side 66 figer saaledes: „Vi har i det øregaaende set, hvor var somt og „med hvilket overlæg“ vort samfundssædre og grundlæggere gift frem i hele sit kirkelige arbeide. Hvor omhyggeligt vaagede de dog ikke over den stedsmanigheden af Gud givne faldsret! De vogtede sig vel for at krænke den, naar de tiftede menigheder, ellers prester skulde ansættes. . . . Heri adskilte de sig ogsaa fra sine kirkelige modstandere.“

Under saadanne omstændigheder vokste samfundet baade aandeligt og materielt. Der herskede stærk enighed mellem prester og me-

nigheder. Den enighed blev gjenstand for modstanderes spot. De kaldte den „aandelig uniform.“

Bekjendelsesskrifterne blev læst, og gaarne tidligt blev der talt om ønskeligheden af at faa alle den lutheriske kirkes symboler antagne af samfundet. Husandagt var viistnok den tid mere almindeligt i brug end nu. For presters uddannelse blev der sørget. To udsendinge fra synoden, nemlig J. A. Ottesen og B. Koren, mødte i 1857 paa Missourishnodens møde i Ft. Wayne. Herom skriver pastor Koren saaledes: „Allerede i 1857 var den (synoden) derfor efter omhyggelig undersøgelse traadt i forbindelse med Missourishnoden, som var stiftet 10 aar før og som havde presteeksoler i St. Louis og Ft. Wayne. Vilkaarene var, at vor synode skulle, mod at ansette og underholde en professor ved missouriernes skole i St. Louis, have adgang til at faa sine studenter optagne ved denne.

Dette var begyndelsen til den norske synodes forbindelse med missourierne, hvorigjennem saa megen velsignalje har tilsllydt os, men og tillige saa mange angreb og saa megen forhaanelse. Man har talt meget om den virkning, som vor forbindelse med missourierne har haabt paa den norske synode. Det er ogsaa sandt, at denne virkning har været af uberegnelig vigtighed — kun ikke paa den maaede, som en stor del mennesker, som hverken kender missourierne eller os, har tænkt sig. Vi har ikke af dem lært noget nyt, d. e. nogen ny lærdom eller nogen anden lærdom, end den, som vi havde med os fra universitetet i Kristiania.

Det, som vi fandt hos dem, og som i hine usforglemelige dage i Ft. Wayne greb dybt ind i mit sind, var, at vi her fandt en stor forsamlings af prester og lægmænd, en mængde, som „med et hjerte og en sjæl“ (Ap. gj. 4, 32) fuld af brennende begejstring for den guddommelige sandhed i den hellige skrift, fuld af den inderligste kjærighed til Guds rige og til hverandre, villige til de største opfrelser for Guds riges sag, uegenmyttige og tilfreds med de fattigste kaar, villige til det utrætteligste arbeide, usigelig glæde i sin kristentro, thi de var vis paa sine synders forladelse for Kristi skyld — og for alt dette ogsaa villige til at lide forsmædelse og spot, som da blev dem rundeligt tildel. De stod ogsaa dengang endnu i den „jørske kjærigheds“ glød.

Vi lærte intet nyt af dem, sagde jeg, . . . men det, som vi alledede i Norge havde lært efter ordene — de to store lutheriske grundsandheder —, det saa vi her for første gang, aabenbart og scierrigt, samfundsmæssigt træde frem i livet. Vi saa det træde paa en gang med dybt alvor og med barnlig glede, simpelt, uden alt paataget væsen, men som en magt, der netop ved de frifirkelige kaar gjorde sig gjeldende paa en maade, som ikke vilde kunne findes i en statskirke uden en hel omvæltning af det bestaaende. Vi saa den efter ordene velfjendte herlighed i den lutheriske bekjendelse saa, som vi aldrig havde seet den før.“ (Svar til Ilvestad, side 16. 17).

Hos disse troesbrødre blev mange prester uddannede. I vort samfund var trivsel og enighed.

Om Guds ords lærdomme forhandledes med flid og alvor ved synoder og andre møder. Paa synoden i 1855 forhandledes om den 3die artikel, skriftemaal og nadvære, i 1859 om ret legmandsvirksomhed. Paa synoden i 1861 fremlagdes den helsige lære om absolutionen og dens velsignelse. Detteaar var borgerkrigen udbrudt, og af en lægdelegat fremlagdes et spørgsmaal om, hvad præsterne lærté om slaveri. En kort erklæring om, at slaveri ikke under alle omstændigheder var synd, blev tilstent af alle præsterne, men den frembragte i de da urolige tider adskillig strid og nød. Dog maa alle, som vil prøve den efter Guds ord sige, at man trods tidens kram ikke veg fra ordets lære. Og alle, som tror, at den store overhørde leder og beskytter sin kirke og har sagt: alle eders hovedhaar er talte og ikke et af dem falder til jorden uden, at han vil det, vi maa dog vel nu forstaa, at han paa denne maade lærté og styrkede vores fødre til at staa fast paa ordets faste grund trods tidens stormvinde. I deres grænsening i Guds ord og bekjendelsen lærté de ogsaa bedre at forstå evangeliets hærlighed og frihed, idet Kristus er herre ogsaa over sabbaten og har friet os fra alle bud om højtid, nymaane eller sabbat, som den Helligaand ved Paulus erklärer at være en flygge af Kristus. (Røl. 2, 16. 17). At lade Guds ord bo rigelig iblandt os, er det 3die buds kram.

At staa fast ogsaa paa denne evangeliets lære trods folkeopinion og puritaniske lowdriveri hørte ogsaa med til ret forkyndelse af evangeliet. Herfor var det vel ogsaa, at prof. Walther tilligemed 2 andre delegater fra Missourisynoden paa mødet i Perry 1864 blandt andet til offæld sagde disse ord: „Vi har her her havt den glæde at se en egte Lutherisk synode. . . . Eders synode nøjes ikke med det Lutheriske navn og med blot udvortes at udvide sig; men som et egte Lutheriske kirkesamfund stiller I den rene lære over alt og gjør det til eders opgave at bringe denne frem af ordets rige grube. Med glæde har vi været vidne til det alvor, hvormed alle. Lærere og tilhørere, bøier eder under Guds ord og ikke spørger efter, hvad verden og tidsaanden fordrer, men kun figer: tal Herre. din tjener hører. Saa har vi og seet, at eders brændende iver for leren tillige bærer frugt i en brændende fjærlighed, og I ønsker at ofre Gud eders hele liv.“ (Tæsfr., side 131—132).

Samfund og menigheder gift fremad i erkendelse og kristelig virksomhed. Til bælterelse og opbyggelse blev paa synodemøder vigtige ting behandlede, saaledes om broderlig formaning, om Guds ords brug og bøn eller den slags legmandsvirksomhed, som Herren har befalet. Skrifsprincipet, eller hvorledes hver kristen skal læse Guds ord og tage al tanke til fange under troens lydighed, idet skrift skal skrift forklare, blev grundig drøftet.

Vigtigheden af kristelige skoler blev ofte behandlet, som ogsaa var frugt. Engang var der nemlig menighedscole i Chicago, paa Spring Prairie, i Eau Claire og Decorah.

Pastor C. L. Clausen og hans menigheder udtraadte 1869 af

synoden og nogle faa andre menigheder blev splittede. Derefter blev den norske danske konferens stiftet.

Koren skriver: „Dels før Konferensens stiftelse i 1870, dels efter denne førtes der mellem de forskellige samfund paa den ene side og synoden paa den anden adskillige lærestridigheder, navnlig om søndagen, om lægmandsprædiken, om evangeliet, om retfærdig- gjørelsen og absolutionen. I disse stridigheder var synoden altid den angrebbne part. De forsøg, som gjordes, for ved forhandlinger i frikonferenser at komme til enighed, lykkedes ikke. Det er min overbevisning, at synoden i disse stridigheder strengt har holdt sig til, hvad den lutherske kirke har lært i sine bekjendelseskrifter (Konfördiebogen). En gjennemgang af synodens publikationer vil godt gjøre dette.

Synodens modstandere undsaa sig dog ikke for at påstaa, at synodepresterne havde affastet det 3die bud, at de læerte, at alle, som hører evangeliet, bliver salige, at et menneske kan blive saligt uden tro, at den, som har facet absolutionen, har sine synders forladelse, og saadant mere.“ (Svar til Ulvestad, side 19).

Men værre modgange og stød skulde synoden snart faa.

Dr. Koen skriver: „Den første alvorlige ulyd hørtes ved det misforhold imellem de to teologiske professorer, D. Asperheim og J. A. Schmidt, hvilket kom til udbrud under et prestemøde i Milwaukee i februar 1878. Prof. Asperheim fandt nemlig adskilligt at flage over hos Missourisynoden og prof. Schmidt talte ikke dette. Han frygtede for, sagde han, „at der vilde blive en falsk retning med norsk dogmatik, norsk pastoral osv., dette evige gnag paa norsk var ham uommeligt.“ Mellem den tyske professor Schmidt og den norske professor Asperheim blev forholdet snart uholbart og prof. A. resignede.

Etaar efter var prof. Schmidt selv en bitter fiende af missourierne og traadte voldsmægt op først mod Missourisynoden og siden mod den norske synode. Dermed var naadevalgsstriden fastet ind i synoden.“ (Svar t. II., side 21). Da skede der i samfundet ganske utrolige ting, som man ogsaa paa disse kanter i Wisconsin blev vidne til. Ved misrepresentationer og påvirking af lidenskaberne sikr. man adstædige og koldblodige norske til at gaa bersærkergang mod sine prester. Endog to af de ældste og mest fortjente værerdige mænd, som havde øfret alt for menighederne, blev affatte, og i Minnesota blev en af vores første her uddannede prester taget med vold og magt og baaret ud af kirken, medens hans konfirmanter sad igjen og græd.

Det var underlige tider i den norske lutherske kirke i Amerika. Den, som vil nære undersøge og fortælle sandheden om hine dages bedrifter, han vil faa underlige ting at berette.

Paa en visitsats, som undertegnede holdt i en menighed betjent af en ganske ung prest i Minnesota blev der spurgt, om menigheden bidrog noget til op holdelse af samfundets læreanstalter, da svarede presten nei. Han havde troet, at de missouriske lærere burde afsæ-

tes. Da det ikke kunde lade sig gjøre paa anden maade, havde han ment, at man maatte sulste dem ud. Dog nu tænkte han ikke saaledes, føiede han til.

J Red Wing, Minn., holdt det antimissouriske broderskab et møde, som besluttede enkelte synodepresters afgørelse, andres fjernelse fra embeder, og missouriernes lære i deres „Rødegjørelse“ var ifølefordærrende.“

J 1871 kom J. A. Schmidt som norskeernes professor fra Decorah til St. Louis som theologisk lærer. Vi norske studenter, som da var der, havde haft ham som lærer i Decorah og holdt meget af ham. J St. Louis blev han medredaktør af det theologiske tidskrift „Lehre und Wehre“. Deri leverede han klare og kraftige vidnesbyrd mod den synergistiske lære om valgfrihed, selvbestemmelse, valgets standpunkt, mellemtilstand o. l., som den tykke Sowashynode forsvarede. Men siden, da han ikke af missourishynoden blev faldet fra vort seminar i Madison tilbage til St. Louis, angreb han deres lære som kalvinist og ifølefordærrende, fordi de ikke lært et godt forhold hos mennesket som forklaringsgrund for omvendelsen. Og nu brugte han selvjamme udtryk for sin lære, som han havde ganske stærkt angrebet Sowærne for. Hertil kom det førgelige og skræfelige, at han fripoltigt uden at rødme påstod, at han stod paa det gamle, men at missourierne var faldne fra sandheden. Et det saa, at vildfarelsen om det gode forhold gjør mennesket blind og bør over det al selvagtelse, saa det heller ikke forstaar sine egne ord?

Før synodens vedkommende endte denne strid med, at en stor del, nemlig 54 præster og 108 menigheder, i 1887—1889 trådte ud, og bestod en tid under navn af det antimissouriske broderskab. Dette udgjorde nu det 5te parti, der med Ellings samfund, Hauges synode, Augustana-synoden og den norske-danske konferens, stod mod vort samfund.

Men i 1890 gift antierne med paa en nymodens forening med Augustana-synoden og Konferensen. Det hedte, at lærefridighederne blev begravne 20 favne under jorden, leren har de vist ikke siden besværet sig med, men strid har de dog haft nok af. Nu havde den tykke professor fortjent hyldest og agtelse af dem, og de andre præster i hans selskab var nu efter nogle aars forsøg paa at ødelsegge synoden velkomne troesbrødre. Konferensens præsident, Weenaas og Østdal, havde givet synoden et boldsomt slag ved den berhigtede „Aaben Erflæring“. Deri sagdes blandt andet lignende: „Beg norske synode eller wisconsinisme forstaar vi en antikristelig retning, og farlig organisation, der, haaret af et papistisk princip, arbeider hen til at op løse kristendommen i universalisme og hierarki. Udsprungen af grundtvigianismens mest katolicerende retning“ osv. Overken dette eller, hvad Østdal skrev i „Skandinaven“ 30te marts 1875, synes at have holdt noget anstød. Deri sagde han: „Sæg vidste, at de norske præster i Amerika, omstyrte af latinisme, udvaskede af monarkisme og stivfrosne af ortodoksimisme, drevne af embedsnød og sygelige af hjemtanke, var blevne slugte af Missouri og

holdt paa at lægge slavebaand og pavemørke over et folk, hvem Herren havde udseet til kristendommens og frihedens forfjæmpere."

Men uagtet saadan modstand i tale og handling havde synoden dog fremgang. Derfor talte pastor A. Bredeeson ved 50-aars jubel-festen i Luther Valley, Wis., 1903, saaledes: „For 50 aar siden, da synoden blev stiftet, havde den 7 præster. Nu virker 300 præster inden samfundet. Da havde synoden ikke en eneste læreanstalt, ikke en eneste barmhjertighedsanstalt. Alting var i sin begyndelse. Vi har stor grund til at glæde os, naar vi betragter, hvorledes sam-fundet har vokset i medlemsantal, hvor mange læreanstalter og barmhjertighedsanstalter, det nu har. Men det er ikke alle disse ting, vi bør først og fremst glæde os over. Værst gjør ikke bare Guds rige, men ogsaa satans synagoge. Om vi skal glæde os over vort samfunds værst, kommer an paa, om vi som kristne holder fast ved sandheden lig menigheden i Filadelfia. Thi ogsaa Mormonernes uguadelige samfund har vokset og kan opvise bygverker, som gjør vore anstalter fattige at se til. Romerkirken med dens falske og sjælefordærrende lære har ogsaa vokset og vokser fremdeles hurtigt. Det, at vort samfund er vokset med hensyn til bygverker og læreanstalter, er derfor ikke vor største grund til glæde. Men det, vi frem-for alt skal glæde os over er det, at Gud styrrede det saaledes, at vort samfund blev bygget paa Guds ord's grundvold, paa den hellige skrift og den lutheriske bekjendelse. Og vi glæder os over, at Gud har bevaret vort samfunds gamle hus paa denne klappe, saa det ikke faldt, da stormen faldt an paa huset."

Denne haamindelse har vi ikke fulgt som vi skulde. Efter at man i disse 50 aar idelig havde holdt møder for at enes med mod-standerne, syntes disse kun at blive ivrigere for afvigende lærdomme, splittelser og organisation af mod-menigheder og samfund. Da burde det Guds ord været efterfulgt: Giver acht paa dem, som vol-der splid og forargelser tvertimod den lærdom, som  $\S$  have lært, og viger bort fra dem! (Rom. 16, 17).

Der blev ikke nu som før bare pleiet offentlige forhandlinger om læreforstjellen, hvoraf enhver kristen kunde se og bedømme stil-lingen, men der blev valgt foreningskomiteer, som ikke engang altid berettede udfaldet af møder, eller om nogen gav sin beretning, blev den aarsag til liv derom.  $\S$  nogle aar blev der forhandlet mellem komiteerne. Og med tiden kom der rapport om, at man var blevet enige om flere omstridte stykker og endelig hedte det, at der kun stod igjen at enes om et, nemlig udvælgelsen.

Mange af os mente, at var man virkelig enig om, at et menne-skes omvendelse og salighed afhænger alene af Guds frie naadevirf-ninger, saa vilde man nof straks være enig i leren om udvælgelsen. Men det gif ikke saaledes.  $\S$  1908 strev prof. H. G. Stub „Satser om udvælgelsen, fremlagt af den norske synode valgte komite“ etc. Det var 10 satser, der nof saa klart i en fort sum fremsætter sris-tiens og den lutheriske kirkes lære.

Paa et fællesmøde af komiteerne fra 10de til 13de november 1908 begyndte man forhandlinger om dem. Satserne blev af vor komite udbredt, trykte. Efter disse staar der disse ord, som vel er vor komites rapport: „Af disse satser blev paa tre møder — hvert paa 4 dage — de 6 første optagne til behandling. Da ikke enighed kunde opnaaes om disse satser, fremlagdes i subkomiteens møde nedenstaende satser, der ikke er blevne behandlede. De er jo væsentlig de samme som de tidligere” etc.

Paa 2 aarsmøder af Den forenede kirke rapporterte formanden, at synodens satser indeholdt lærdomme om udvelgelsen, som Den forenede kirkes komite ikke med frelst samvittighed kunde tilstemme som bibelsk og lutherisk lære. Paa komitemøde den 13de december 1910 stillede da den norske synodes komite „som et uafviseligt krav for videre forhandlinger med Den forenede kirkes repræsentanter... at man paapeger, i hvilke satser den ubibelske og ulutheriske lære indeholderes, leverer bevis herfor, og at dette først danner grundlaget for vores forhandlinger.” (S. 28 i Stubs, „Hvad staar imel.“)

I dette skrift bevidner dr. Stub: „Det var saa langt fra, at Den forenede kirkes komite vilde fralægge sig dommen i mødet den 13de december, at meget mere flere af dens medlemmer gjentog den i end stærkere ordelag. De gamle beskyldninger for falsk lære, for kalviniserende lære gjentoges gang paa gang. Vore satser blev betegnede som smuthuller for kalvinisme. . . Synodens synd kunde ikke stempler i størke nød udtryk. En taler tækkede endog Gud to gange, fordi han havde faaet anledning til at stemple vore grunde som ukristelige.” Stub bevidner ogsaa, at Skildahl erklærede, at det, som forlangtes af dem, ikke var noget andet end det, som de i 12 dage havde forsøgt at gjøre. Han spurgte tillige: „Er det første gang, at man i synoden har hørt, at der fra vor side er blevet sagt, at den norske synode fører falsk lære om udvelgelsen?” Og saa dr. Schmidt spurgte: „Har jeg ikke beskyldt synodens folk for falsk lære og kalvinisme, og har de ikke alligevel forhandlet med mig?” („Hvad staar imellem” osv., side 30, 31).

Den norske Synodes komite forlod mødet og rapporterede grunden, at den ikke givne nogen udsigt til enighed. Men trods hine 12 dages diskussion og bevisførelser mod gjentagne beskyldninger og domme frævede baade komiteen og siden „Kirketidende“ fremdeles beviser. Dette var dog et underligt krav, som om man mente, at de ikke alle de dage og aar havde haft anledning til at komme med alle sine beviser, eller mon man begyndte at faa smag paa gjentagne fornuftgrunde mod evangeliets daarskab? De har i hvert fald ikke viist væmmelse mod dem.

Men Den forenede kirkes komite var føjelig nok til at efterkomme hint krav paa beviser, som heller ikke lod vente svært længe paa sig.

Allerede i juni næste aar laa beviserne trykt og til fri uddeling paa synoden i St. Paul, betitlet: „Raadevalget og foreningsfagen. Udgivet af Den forenede kirkes foreningskomite.” Deri er den bi-

belfst lutheriske lære bestemt forførtet. Beviserne er væsentlig de samme, som vi saa mange gange i flere aar havde hørt af Schmidt, Bøckman, Nibdahl og andre. Siden er intet hørt hverten om krav paa flere beviser eller fra vor komite nogen gjendrivelse af de usle fornuftgrunde og fordrielser af skriften og befjendelsens lære, som dette dokument er fuldt af. Paa flere maader kommer synnerligens tillyne. Det sees, at de har paa en maade fattet vor lære, som de ialtfald paa et sted har angivet nogenlunde rigtig, men straks tydeligt fremsat sin tro om, at den uigjenfødte formaaer at ombende sig, at mennesket forholder sig forskjelligt, og at dette er aarsagen til det forskjellige resultat af Guds frelsende arbeide. Thi saaledes staar der paa side 17 af nævnte skrift: „Efter synodens lære er der ingen forskjel hos Gud i hans almindelige begjær efter at frelse menneskene og hans frelsende virksomhed overfor dem, ei heller nogen forskjel hos menneskene, hverken oprindelig eller under Guds arbeide paa at frelse dem. Alligevel blir nogle ombendte og saaledes frelste, andre ikke. Hvad aarsagen til dette forskjellige resultat er, ved synoden ikke, kun ved den, at aarsagen ikke ligger hos Gud, heller ikke hos menneskene. Efter vor lære er der ingen forskjel hos Gud, ei heller nogen forskjel hos menneskene oprindelig. Men naar Gud ved sin naade arbeider ligt paa menneskene for at ombende og frelse dem, lader nogle sig ombende ved Guds naade, andre lader sig ikke ombende, uagtet de formaaede det i kraft af den faldede naade, som kon. Grundig Vorlk. 11, 25. 27; Kort Begreb 11, 8, og Pontoppidan spørsgsaal 478 figer. Efter vor lære behandler altsaa vistnok Gud menneskene ligt, men menneskene forholder sig forskjelligt mod hans naades arbeide. Dette er aarsagen til det forskjellige resultat af Guds lige ombendende og frelsende arbeide.“ Saaledes komiteens ord. Men endog denne deres lifteste angivelse af vor lære er falskt og forvirrende. Naar her siges: „Hvad aarsagen til dette forskjellige resultat er, ved synoden ikke. Kun ved den, at aarsagen ikke ligger hos Gud, heller ikke hos menneskene,“ da er dette ikke sandt, thi synoden ved bestemt, at naar Gud falder mennesket, da arbeider ikke en aarsag alene, men to, nemlig Guds og menneskets vilje. Synoden ved, Gudskejov, aldeles sikkert, at aarsagen til den troendes gode forhold ligger ikke hos mennesket, men alene hos Gud, som virker baade at ville og at udrette efter sit velbehag. Ligeledes ved den usvigelig vist, at aarsagen til den vantros forhold aldeles ikke ligger hos Gud, men alene hos mennesket. Hos. 13, 9. Den ved ogsaa, at det er overmaade farlig at føie til Guds ord noget, som ikke er aabenbaret samt, at vi vil høre og adlyde denne Guds befaling: „Se derfor Guds godhed og strenghed, strengheden mod ham, som er faldne, men godheden mod dig, om du bliver fast ved godheden; ellers skal og du afhugges.“ Rom. 11, 22. Fariseerne var under paabirkning af hans naades kraft. Men Herren figer til dem, at de ikke kunde, d.e. formaaede at tale godt eller høre hans ord. Matt. 12, 34; Joh. 8, 43. Sam vil vi stole paa.

Paa synodemødet 1911, hvor man først fik se dokumentet fra Den forenede kirkes komite, blev en ny komite valgt til at fortsætte forhandlingerne med de to andre samfunds komiteer. Inden 8 maaneder havde man paa et par korte møder faaet iftand et „Opgjør“, som de sagdes at være enige om. Herover jublede mange, som om det var en selvagt sag, at alle nu maatte være komme til en Gud velbehagelig enighed om de spørgsmaal, som de første mænd i de 3 samfund trods ugelange drøftelser ikke kunde enes om, og inden 4 maaneder til var det antaget af synoden, idet der i afgald i Pacific distrikt højtideligt blev forsyret os, at nu var synodens lære i Stub's satser antaget og alle smuthuller for synergismen tilstoppede.

Flere underlige forklaringer, især over 1ste paragraaf, blev givne fra tid til anden. Dog hittede ingen paa den mening af den, som forfatterne selv havde ifølge pastor Malmius' edførstede vidnesbyrd, som blandt andet lyder saaledes: (Med henvisning til synodens beslutning 1910 siger han): „Derfor maatte vor 1ste paragraaf paa en eller anden maade sige, at begge disse former . . . havde plads inden den lutherske kirke. . . . Men paa samme tid kunde vi ikke sige, at hver enkelt tillegnede sig den 1ste form, fordi det vilde udelukke tilhængerne af den 2den form. Vi kunde ikke sige, at hver enkelt holdt sig til den 2den form, fordi det vilde udelukke dem, som holdt sig til den 1ste form. Vi kunde ikke sige, at vi befjendte begge former, fordi man vilde tænke, at det vilde være, som dr. Stub sagde i 1912, det var en psykologisk umulighed. Vi kunde intet sige af disse 3 ting.

Hvorledes skulle vi da udtrykke det, som vi havde at udtrykke ifølge resolution af synoden i 1910? . . . Vi brugte et udtryk, som ikke er en theologisk bestemmelse, nemlig „anerkjende“. Naar vi i Kirken ønsker at antage nogen som helst lære, da siger vi altid, vi tror, lærer, befjender eller bevridner. Vi vragede alle disse og istedet derfor valgte betegnelsen „anerkjende“ . . . Vi sagde, vi anerkjendte læren i 1ste form, vi anerkjendte lærens indhold i den 2den form, betydende, at ingen af dem var fjætterst, at begge kunne have en plads indenfor den lutherske kirke.“

Efter dette betyder ikke paragraaf 1, at komiteen tror, lærer eller befjender nogen af delene, hverken form eller læren „i de to former“, som det hedte, men kun, at ingen af delene er fjætterst.

Men iske længe efter at „Opgjør“ var antaget, blev det bestemt erklæret fra Den forenede kirkes side, at just det, som Schmidt havde kjæmpet for var tilstent i „Opgjør“. Ved at læse hans stridsartiller vil man snart finde „Opgjørs“ paastande; derfor udtalte ogsaa en af Schmidts dygtigste medstridere, dr. Stellhorn, straks sin tilfredshed med „Opgjør“ og sin glæde over frugten af Schmidts vidnesbyrd. Dr. Stub har ogsaa under ed bevidnet, at ingen af de stridende parter havde forandret sit lærestanpunkt, men han gaar i Schmidts spor med bestyldning mod hele Missouriynoden for afgald, medens han selv paastaar, at han staar fast paa det gamle.

Naar man vil betragte alle forbandlinger og gjentagne sjælevar-  
dringer fra det ene ødelagte samfund ind i et nyt, som hver gang er  
fremstaaet med forstærket angreb paa synodens lære og menigheder,  
og man ser paa fust og upaalsidelighed, som mangfoldig er kommet  
tilsyne, da maa vi spørge, hvorledes vi, som ærlige kirkefolk, kunde  
gaa med paa alt dette?

Man loffede med, at foreningen vilde bringe stor besparelse, at  
skoler og andet kirkearbeide skulle drives med større kraft. Man  
fortalte os, at man var blevet enig om absolutionen eller evangeliet,  
om lægmandsvirksomheden, om ombudelsen og lovet ikke at ville  
pleie kirkeligt samarbeide med falsktroende. Men vi maa spørge, om  
der før 1917 var pleiet saa meget af det slags kirkearbeide som  
siden den tid? Mon man nogen gang blandt norske har drevet en  
mere spøilesleg lægmandsvirksomhed endog af kvinder der, hvor Her-  
ren har forbudt hende at optræde offentlig, end den der nu prakti-  
seres? Og den betingede absolution har vist aldrig før været saa  
officielt anerkjendt som nu. Hvor mange skoler og akademier er ikke  
siden foreningens stiftelse, tilført kirker ved man vel neppe tal paa.  
Hvilkne missioner drives nu, som ikke var i virksomhed før med und-  
tagelse af missionen for at stille sig lige med verden ved livsfor-  
skring?

Nu vel, ejere brødre! Lad os være glade over, at vi er blevne be-  
varede fra tidsens urolige opløsnings og forstængelige forenings-  
aand. Lad os med frygt og bæven for vor egen svaghed og syn-  
d staar paa vagt, som Petrus figer: „Bogter eder, at I ikke lade eder  
henribe med af de ryggesløses vildfarelse og falde ud af deres  
faste stilling. Men vokser i vor Herres og Frelsers Jesu Kristi  
naade og kundstab! 2. Pet. 3, 17. 18.

Lad os hdmige os under Guds tugtelse, som lod vort gamle  
hus feies væf og os staa igjen paa bar bække. Vi ved, at vi havde  
fortjent den straf, fordi vi ikke skattede Herrens gaver. Lad os  
lægge paa hjerte følgende ord af dr. B. Aaren. Han figer: „Men  
sjønt efter denne Herrens naadige førelse og (forbindelsen med  
Missourierne) baade Lov og evangelium klang baade renere og  
stærkere i det offentlige vidnesbyrd, sjønt tilhørernes erfjendelje  
voksfede, mange steds i en overraskende grad, og sjønt glædelige  
frugter i et alvorligt kristenliv viste sig rundt om i menighederne  
— ikke alene hos de eldste, men maaesse end mere hos den yngre,  
den første her i landet opvoksfede slægt, — saa vedblev dog synodens  
menigheder for en meget stor del at bære de sorgelige mørker af  
statskirkenes masse- og vanefristendom.“ (Kirkel. Partier, side 17).

Disse mørker maa vi faa af os. Eftersom modpartier slog sig  
sammen, fristedes synoden til at kappes med dem i størrelse og magt.  
Mon Herren nu har faaet kurere os af den sygdom? I hvert fald  
hør vi alle, prester og menigheder, vide, at vi er faldede, ikke til at  
blive store og mægtige for verden, men kun til hver for sig ved  
naadens magt at frelse sjæle. Da maa vi modarbeide masse- og  
vanefristendom i vore menigheder.

Men hvorledes skal det ske? Lad mig pege paa 2 ting, som hjælper:

1) Vi maa ikke alene vide om og tale vaffert som Guds ord om, hvad broderlig formaning og menighedstugt er, men vi maa ikke give os til ro, førend den ogsaa øves i menigheden. Men præsten kan ikke gjøre dette alene. Derfor har vel menighederne med-hjælpere eller et menighedsraad, som i samraad med præsten væger over og med flid virker for menighedens aandelige trivsel og fremgang. De menigheder, som ikke har et sligt raad, hør endelig oprette denne bibelske Lutheriske orden. (Se Walther, Grifkirken, paragraf 14 og 27. Der findes god veileddning baade af skriften og kirkefens præfiss. Gjennem disse medhjælpere ved siden af præsten kan menigheden se til, at ingen optages i den før vedkommende er blevet befjendt med den lutherske befjendelse og har lagt for dagen, at han vil gjøre brug af kirkens goder som en kristen, der ikke vil drage i aag med vantro. Dette er en del af den lægmandsvirksomhed, som Gud har befalet og som ikke kan forsømmes uden stor skade og straf. Lad ikke alt hvile paa præsten. Ved siden af sit læreembede magter han ikke at udrette dette alene. Saadant raad fulgte Moses. 2. Moseb. 18, 17—22.

2) Om den anden sag, som vi maa tage anderledes fat paa, maa vi lytte til disse alvorlige ord paa jubelshynoden 1903 af en af synodens stiftere, H. A. Stub: „Og saa endelig det største af alt, som jeg har at arbeide for: Slut eder sammen, alle jeg tjære menigheder — slut eder sammen til en stormagt under arbeidet for den kristelige barneskole! Nøgt Herrens mange tusende lam! Og at dette Guds ord maatte blive en drivkraft i alle menigheders hjerter, dette ord fra Herren: „Øber dem i navnet Faderens og Sønnens og den Helligaands, og lærer dem at holde alt det, jeg har befalet eder!“ Tren — lærer dem alt, alt, alt om den Herre, der har taget dem i påkt! Lærer dem veien til himmelskjæmmet! Denne sag er menighedernes og samfundets livssag. Bliver det ikke bedre med den kristelige barneskole ublandt os, da vil den bygning (synoden) hvorover vi glæder os saa saare idag, for dem, som lever 50 år efter denne dag, om verden staar saa længe, være en saga blot.“ Denne spændom er alt gangen i opfyldelse, os til alvorlig advarsel.

Herren give os alle naade til at tage disse alvorsord og Guds straffedom saaledes til hjerte, at vi ombende os. Amen.

\* \* \*

Svad jeg har at berette er ikke meget, men det mest af det er glædeligt, nemlig, at der arbeides med alvor og flid især der, hvor man har lidt adskilligt for sin befjendelses skyld. Det profetens ord: det var mig godt, at jeg blev ydmiget, er sandt alle dage. Jeg ved ikke om mer end en menighed, nemlig Shell Rock, Iowa, som nu trues med tab af sin kirke.

Bor Albert Lea menighed har havt sin menigheds-skole igang og vil fortsætte næste skoleaar. Fair View menighed, Minneapolis,

og en af pastor E. Hansons menigheder tænker ogsaa at begynde  
svole snart, maaesse ogsaa pastor Holden Olsons i Madison, Wis.  
Enhver kristen vil gratulere dem med disse foretagender.

Mr. Stephen Sande, cand. theol. fra Concordia Seminar, St.  
Louis, er sidste aar bleven ordineret og indført i arbeidet blandt os.

Følgende menigheder ansøger om optagelse i synoden, nemlig:  
Mount Sterling nord lutheriske synode menighed, Mt. Sterling,  
Wis. Vor Frelsers lutheriske synode menighed, Hayfield, Minn.

Før videre underretning vil forhjellige komiteer rapportere.

Sidste aar har jeg besøgt pastor Holden M. Olsons kald, Chi-  
cago presterne, ligesaa Chr. Moldstad i Boston, pastor Chr. Anders-  
sons, Nesseths, Torgersons, Hansons og Ingebritsons kald, samt  
2 prestekonferenser.

Valg af Synodens embedsmænd maa foretages iaa.

Ærbødigst,

B. H a r s t a d.

## Læreforhandlinger.

### Læren om kirken.

#### I. Den usynlige kirke.

af pastor Chr. Andersson.

Da Jesus lige før sin himmelfart forudforkyndte Mandens ud-  
gåelse, spurgte disciplene: „Bil du paa denne tid oprette riget igjen  
for Israels?“ Endnu var de hilst i den mening, at Kristus skulle  
oprette et nyt rige paa jorden. Hans naades rige var allerede paa  
jorden. Det havde eksisteret siden tidens begyndelse, da Gud lovede  
vore førstehistorie at sende sin søn, for at frelse dem fra deres  
dybe kæld. Troen paa denne forhæftelse kunde de opnaa frelse og  
salighed.

Paa grundlag af denne forhæftelse kaarede Herren sig et folk i  
den gamle pagts tid, som han veiledede og bevarede til opnaaelse  
af det evige liv. Da Guds søn kom i kjødet, fuldendte han kun den  
frelse, som synlige mennesker allerede i aartusinder ved troen havde  
nydt godt af.

Efter at Kristi frelserverk var fuldbragt, vedblev det samme  
naadens rige at eksistere, kun i en herligere stilkelse end tilforn. Og  
det skal vedblive at eksistere indtil dagenes ende, thi Kristus har  
lovet, at helvedes porte skal ikke vinde overhaand over hans me-  
nighed. Ja, selv da, naar den nærværende Jord ikke er mere, vil  
det samme rige vedblive at eksistere i den nye himmel og paa den

nye jord, som Herren vil skabe. Alle de sjæle, som Herren her har satte føre ind i sit naadesrige, skal hisset leve og regjere med sin Frelser i evighed. Dette Guds rige er det, som kaldes kirken; det er det tema, hvorom vi skal forhandle med hverandre i disse dage.

### Sats I.

Kirken er egentlig samlingen af de sande troende, som ved Guds naade er gjenfødt og ved troen på Kristus er retsfærdige for Gud. Da det er umulig for os med bestemthed at afgjøre, hvem der er kirkens sande lemmer, kalder vi den sande kirke, den usynlige kirke.

Ordet, kirke, stammer sandsynligvis fra det græske ord „*kyriakos*“, som betyder, „af Herren“ eller „hørende til Herren.“ Det brugtes først som betegnelse for Guds hus, hvor de kristne kom sammen til gudstjeneste. Derefter brugtes det til at betegne det aandelige hus eller samlingen af alle sande troende.

Men det ord, som bruges i det nye testamente til at betegne kirken, er „*Ekklesiā*“ d. e. „kaldte sammen“, „forsamling“. Dette ord er i vor norske bibel gjennemgående oversat med „menighed“, medens den engelske oversættelse altid bruger ordet, „Church“.

Med ordet „menighed“ betegner skriften som oftest hele forsamlingen af troende; dog på enkelte steder benævnes dermed enkelte stedsmenigheder, som „Guds menighed, som er i Corinth“, 2. Kor. 1, 1; „Menighederne i Galatien“, Gal. 1, 2; „Laadicensernes menighed“, Kol. 4, 16; „Thesalonikernes menighed“, 1 Thes. 1, 1 og 2 Thes. 1, 1. Hertil hører også flere steder, som viser at ordet betegner de troendes forsamlinger på bestemte steder eller steds-menigheder.

Vi pleier vistnok i daglig tale at bruge benævnelsen kirke om hele den ydre forsamling af dem, som befjender den kristne tro. Vi bruger det om de forstjellige landskirker og om ydre kirkesamfund, som den katolske kirke, den lutherske kirke, den reformerte kirke o. l. Men Guds ord bruger aldrig ordet menighed til at betegne den ydre forsamling af befjendere eller nogen ydre organisation af menigheder. Vi gjør vel i at merke os dette i vor tid.

Når skriften taler om kirken eller menigheden, menes dermed altid samlingen af de sande troende. Æ overensstemmelse hermed figer vor befjendelse (Augsb. Konf. art. 7): „Kirken er de helliges forsamling, i hvilken evangeliet retteligt forkyndes og sakramenterne rettelig forvaltes.“ Æ art. 8 hedder det: „Hvorvel kirken egentlig er de helliges og isandhed troendes forsamling.“ Æ den store katekismus (3de art.) figer Luther: „Jeg tror at på jorden er en hellig liden høb og menighed af litter hellige, under et hoved, Kristus, kaldet sammen ved den Helligaand i én tro, ett sind og én mening.“ Og i apologien, art. 4, hedder det: „Men kirken er ikke alene et samfund med udvortes ting og stifter, ligesom andre samfund, men den er først og fremst samfundet af dem, der har

troen og den Helligaand i sine hjerter, et samfund, som dog har sine ydre merker, saa at det kan fændes, nemlig evangeliets rene lære, og sakramenternes med Kristi evangelium overensstemmende forvaltning. Og denne kirke er det alene, som kaldes Kristi legeme, hvilket Kristus med sin aand fornærer, helliggjør og styrer, som Paulus vidner, Ef. 1, 22, naar han siger: 'Han satte ham til hoved over alle ting for menigheden, der er hans legeme, hans fylde (det vil sige, hele hans samfund), som opfylder alt i alle.' Dersor er de, i hvem Kristus intet virker, ikke Kristi lemmer."

§ Ef. 5, 25 flg. beskriver apostelen kirken saaledes: „Kristus elskede menigheden og hengav sig selv for den for at han kunde hellige den, idet han rensede den formedelst vandbadet i ordet, for at han selv maatte fremstille sig en herlig menighed, som ikke har plet eller rynke, eller noget saadant, men at den maatte være hellig og ustraffelig." Denne beskrivelse af menigheden passer kun paa de sande troende. De vanTro derimod, om de end findes i de troendes ydre forsamling, er djevelens børn og kan dersor ikke have nogen del i Kristus og i hans riges goder. § Ef. 4, 11—16 hedder det: „Og han hatte nogle til apostle, nogle til profeter, nogle til evangelister, nogle til hører og lærere, til de helliges fuldtomme beredelße, til tjenerstens gjerning, til Kristi legernes opbyggelse, indtil vi alle naa til enhed i Guds sons tro og erfjendelse, til mands modenhed, til Kristi fyldes alders maal, for at vi ikke mere skal være børn og lade os omtumle af ethvert lærdoms veir, ved menneskers spil, ved træfshed til forførelsens kundtgreb, men, sandheden tro i kjærlighed, i alle maader opvokse til ham, som er hovedet, til Kristus, af hvem det hele legeme bliver sammenføjet og forenet, ved al den forbindelse indbyrdes hjælp giver, i forhold til ethvert lems tilmaalte virksomhed, og vokser legemets væft til opbyggelse i kjærlighed." Her betegnes kirvens lemmer som hellige. De udgjør et legeme, hvis hoved er Kristus, med hvem det hele legeme er paa det underligste forenet, og fra hvem det faar sin næring og krafft til væft og opbyggelse. Kun paa dem, der staar i livssamfund med Kristus, kan en saadan beskrivelse passe. 1 Tim. 3, 15 kalder kirken, „Guds hus, som er den levende Guds menighed, sandhedens pille og grundvold," Tit. 2, 14: „Kristus gav sig selv hen for os, for at han maatte forløse os fra al uretfærdighed og rense sig selv et eiendomsfolk, nidkjært til gode gjerninger." Det var altsaa hensigten med Kristi forløsning, at han skulle rense sig selv et folk til eiendom, grundlægge en menighed, hvis lemmer skal være nidkjære til gode gjerninger. Dette samme fremgaar ogsaa af 1 Pet. 2, 9, hvor det hedder: „Men § er en udvalgt slægt, et kongeligt presteslab, et helligt folk, et folk til eiendom, for at § skal forkynde hans dyder, som kaldte eder fra mørket til sit underfulde lys." Af disse og mange andre steder fremgaar det klart, at skriften med kirken kun betegner samlingen af de sande kristne, som ved troen er forenede med Kristus.

Thi det er kun ved troen vi kan komme i livssamfund med Kristus, som er hovedet, og saaledes blive levende lemmer paa hans kirkelegeme. Det lærer Ef. 3, 17: „At Kristus maa bo ved troen i eders hjerter.“ Fremdeles, Gal. 2, 20: „Jeg er forsøstet med Kristus; alligevel lever jeg, dog ikke jeg mere, men Kristus lever i mig: men hvad jeg nu lever i kroppet, det lever jeg i troen paa Guds son, som har elsket mig og givet sig selv hen for mig.“

Men at komme til troen og saaledes blive sande lemmer paa Kristi legeme eller kirken kan intet menneske af sig selv opnaa. Derfor befjender vi: „Jeg tror at jeg ikke af egen fornuft eller kraft kan tro paa Kristus eller komme til Kristus, min Herre, men det er den Helligaands gierung.“ Kun ved at blive „født påny“ kan vi komme ind i Guds rige, Joh. 3, 3. At vi fødes til troende eller at vi ved gjenfødselsen kommer til troen viser Joh. 1, 12, 13: „Saa mange, som ham annammede, dem har han givet magt til at blive Guds børn, dem, som tror paa hans navn, hvilke ikke er fødte af blod, ei heller af krogs vilje, ei heller af mands vilje, men af Gud.“ Her taldes de, som tror paa Kristi navn Guds børn, og de er fødte dertil af Gud.

Denne nye fødsel sker ved daaben, thi Jesus figer til Nikodemus (Joh. 3, 5): „Sandelig, sandelig figer jeg dig: Udenat nogen bliver født af vand og aand kan han ikke komme ind i Guds rige.“ Og daaben taldes, Tit. 3, 5, „gjenfødselsens bad.“ Men denne nye fødsel sker ogsaa ved Guds ord. Det viser bl. a. 1 Pet. 1, 23: „J, som er gjenfødt, ikke af forfrænklig, men uforfrænklig fød, ved Guds ord, som lever og bliver evindelig.“ Og Rom. 10, 17: Alt-saa kommer troen deraf at man hører, men at man hører sker ved Guds ord.“

Ved troen, som Gud af naade skaber i os gjennem ordet og daaben, bliver vi retfærdige for Gud og saaledes stiftede til at være kirvens rette lemmer. Kun paa dem, som ved troen er retfærdiggjorte og saaledes er blevne hellige og ustraffelige, passer den heilskrivelse, som skriften giver af kirvens sande lemmer. Derfor figer ogsaa apostelen Paulus, idet han gjør sig til talsmand for kirvens sande lemmer, Rom. 5, 1, 2: „Det vi altsaa er retfærdiggjorte ved troen, har vi fred med Gud, ved vor Herre Jesus Kristus; ved hvem vi ogsaa har adgang ved troen til den naade, hvori vi staar, og vi roser os af haab om herlighed hos Gud.“ Som bevis for at det er alene ved troen vi bliver retfærdige, behøver vi her blot at anføre dette ene sted, Rom. 3, 28: „Saa holde vi da for, at et menneske bliver retfærdiggjort ved troen uden lovens gjerninger.“

Da det er ved troen alene at et menneske bliver forenet med Kristus og saaledes et levende lem paa hans kirkelegeme, og da troen ikke er nogen ydre handling, men hjertets fortrøstning til Guds naade, da bliver det egentlige kendetegn paa kirvens sande lemmer stjult for menneskenes øine. Deraf kommer betegnelsen af den sande kirke som den usynlige kirke.

Bistnok er der mange ydre tegn, hvorpaa man kan kjende de sande Guds børn her i verden. De vil befjende sin tro for mennefene, thi det har Kristus udtrykkelig befalet, Joh. 15, 27: „Men ogsaa  $\Sigma$  skal vidne, thi  $\Sigma$  var med mig fra begyndelsen.“ Og han har sagt, Matt. 10, 32, 33: „Hver den, som vil befjende mig for mennefene, ham vil ogsaa jeg befjende for min Fader, som er i himlene. Men hvosomhelst der vil fornegte mig for mennefene, ham vil ogsaa jeg fornegte for min Fader, som er i himlene.“ De vil ogsaa bruge Guds ord, thi Jesus har sagt, Joh. 8, 31, 32: „Der som  $\Sigma$  bliver i mit ord, er  $\Sigma$  isandhed mine disciple, og  $\Sigma$  skal erkjende sandheden, og sandheden skal frigjøre eder.“ Og Luk. 11, 28: „Salige er de, som hører Guds ord og bevarer det.“ De vil ogsaa bruge de af Herren selv indstiftede sakramenter, thi Jesus har selv indsat den ordning, at mennefene ved daaben skal gjøres til hans disciple. Og om at cede og drifke hans legeme og blod i nadverden, har han sagt: „Dette gjører til min ihufommelse.“ Og Jesus har endelig givet denne besfaling, Matt. 5, 16: „Lader saa eders lys skinne for mennefene, at de maa se eders gode gjerninger og cere eders Fader, som er i himlene.“ Og i Joh. 13, 35, siger han: „Derpaas skal alle kjende, at  $\Sigma$  er mine disciple, om  $\Sigma$  har indbyrdes kjærlighed.“ De, som ikke vil rette sig efter disse Herrrens anvisninger og forskrifter, kan umulig være sande medlemmer af hans kirke. De, som ikke vil befjende og høre vidnesbyrd om sin tro paa Kristus i ord og gjerning, som ikke vil bruge naardens midler, ordet og sakramenterne, og som ikke vil beflitte sig paa at leve et helligt liv i kjærlighed til Gud og næsten, de kan ikke anses som Jesu sande disciple.

Og dog er der i verden saa megen mundbekjendelse, der ikke har sin rod i hjertet, saa megen navn- og skrif-kristendom, der mangler aand og kraft, og saa megen sværmerisk gudsdyrkelse, der ikke er haaret af en sand levende tro paa Kristus, at det er umuligt for os med bestemthed at afgjøre, hvem der virkelig er kirvens sande lemmere. Jesus selv siger, Matt. 7, 22, 23: „Mange skal sige til mig paa hin dag: Herre! Herre! Har vi ikke profeteret ved dit navn og har vi ikke uddrevet djævle ved dit navn, og har vi ikke gjort mange kraftige gjerninger ved dit navn? Og jeg vil befjende for dem: Jeg kjendte eder aldrig; viger bort fra mig,  $\Sigma$ , som beflitter eder paa uret.“ Kirvens kjendetegn er ikke saadanne, der springer folk i øjnene, dersor giver Jesus denne advarsel: „Guds rige kommer ikke saaledes at man kan pege derpaa. De skal heller ikke sige, se her eller se der: thi Guds rige erinden i eder.“ Kirken er af aandelig art. Den kan derfor ikke fornemmes med fanferne. Peter falder den et aandeligt hus; fordi det er aandeligt, har det ikke nogen ydre stikkelse, hvorved det kan erkjendes ligesom legemlige ting.  $\Sigma$  2. Tim. 2, 19 siger apostelen: „Guds faste grundbold staar og har dette segl: Herren kjender sine.“ Og Jesus siger: „Seg er den gode hørde, og jeg kjender mine, og kjendes af mine.“ Joh. 10, 14.

Disse ord har visselig den betydning, at det er **kun** Herren, som **hjender sine**.

Til viise tider, særlig under store strafald og forfølgelser, fan tilstanden blive saadan, at det synes, som var der ingen sande troende mere. Saaledes flagede profeten Elias og opfædte sig døden, fordi han mente, at ingen foruden ham var forbleven tro mod den sande Gud. Men Herren siger til ham: „Og jeg vil lade syb tu-jinde blive tilbage i Israel, alle de knæ, som ikke har bøjet sig for Ba'al; og hver mund, som ikke har kysset ham.“ 1 Kong. 19, 18. Altsaa syb tu-jinde var der endnu tilbage, som var forblevne tro, omend profeten i sin fortvilelse mente at han var alene.

### Sats II.

**Kirken i egentlig forstand udgør kun én forsamlings, da de enkelte lemmer ved troen er paa det inderligste forenet med Kristus som hovedet og udgør saaledes sammen ett legeme.**

Af de ovenfor citerte skriftsteder fremgaar det klart, at der er kun én sand kirke. Der er ikke mange kirker paa forskellige steder paa samme tid eller flere kirker, som følger efter hinanden til forskellige tider. Men det er kun én kirke, som altid har været og altid skal vedblive at eksistere indtil verdens ende, thi Jesus har udtrykkelig lovet, at „helbedes porte skal ikke vinde overhaand over min menighed,“ Matt. 16, 18. Da det er den samme kirke, som fortsætter sin eksistens, efterat de troende er høstet ind i Faderens lade histoppe, naar de er ført ind i faderhuset med de mange boliger. Derom siger dr. Walther i en prædiken paa anden søndag efter tre-foldighed: „Der gives en stad i himmelen og paa jorden; den, som nu i himmelen vil bo indenfor dens ringmure, han maa allerede paa jorden være i dens forstad. Der gives kun et Guds tempel, her og hisset; hvo, som derfor hisset vil indgaa i det allerhelligste, han maa allerede her indgaa i naadens forgaard. Der gives kun et rige i denne og hin verden; den, som engang vil deltagte i det straalende indtog i dette riges residensstad i det himmelske Jerusalem, han kan ikke forblive en gjæst og fremmed i Kristi rige, men maa allerede i denne verden blive de helliges medborger og Guds husfælle.“

Kirken udgør én forsamlings, fordi alle lemmer er paa det inderligste forenet med Kristus som hovedet. Cf. 1, 22, 23 siger: „Og han (Kristus) satte han (Gud) til hoved over alt for menigheden, der er hans legeme, hans ylde, som opfylder alt i alle.“ Mellem Kristus og alle kirkens lemmer er der en inderlig forening lig den, som der er mellem hovedet og det hele legeme. Han ylde dem alle med sin aand, og derved føder og nærer, styrer og regerer han dem. Fra ham faar de al den næring, som maa til for at opholde det aandelige liv. Vorat betegne dette endda klarere bruger Kristus et andet billede, Joh. 15, 5: „Jeg er vintræet, I er grene; hvo der bliver i mig og jeg i ham, han bærer megen frugt; thi uden mig kan I slet intet gøre.“ Ligesom grenene henter saf-

ten og kraften til at vokse og bære frugt fra stammen og kan ikke leve adskilt fra denne, saaledes er kirkenes lemmer i alle aandelige ting fuldstændig afhengig af Kristus. Kristus sammenlignes også paa mange steder med en hørde, som føder, bogter og bevarer sine faar.

Ligesom der fra hovedet udgaar de bevægelser, som kontrollerer og styrer legemet, saaledes leder og styrer Kristus sin kirke med alle dens lemmer. Ligesom alle legemets lemmer bevæger sig som hovedet tænker og vil, saaledes lader ogsaa Kristi kirkes lemmer sig bestemme af Kristi vilje og ønsker. Kristus styrer vistnok ved sin almagt alle sine slæbninger, de onde saavel som de gode; men det er dog paa en anden maade hans kirkes lemmer regjeres. Paa grund af sin inderlige forening med Kristus beveges de ved hans aand til frivillig og med glæde at ordne sig efter hans vilje. „Saa mange, som drives af Guds aand, disse er Guds børn.“ Rom. 8, 14. Kristi vilje er altid det bestemmende for dem, som de med den største glæde retter sig efter.

Men er alle kirkenes medlemmer paa det inderligste forenet med Kristus, saa følger deraf at de er ligeledes paa det inderligste forenet med hinanden. Det er de enkelte lemmers forening med Kristus, som danner foreningsbaandet mellem dem. Ef. 4, 15, 16 siger: „S alle maader opvokse til ham, som er hovedet, til Kristus, af hvem det hele legeme bliver sammenføjet og forenet.“ Og Rom. 12, 5: „Saaledes er vi mange ett legeme i Kristus, men, hver for sig, er vi hverandres lemmer.“ Endelig, 1. Kor. 12, 12: „Thi ligesom legemet er ett og har mange lemmer, men alle lemmer paa det ene legeme, saaledes er et legeme, er ett legeme, saaledes ogsaa Kristus.“ Dette fremgaar ogsaa deraf at menigheden kaldes Guds hus: „Og vorder selv som levende stene opbyggede til et aandeligt hus,“ 1. Pet. 2, 5. Og, 1. Tim. 3, 15: „Guds hus, som er den levende Guds menighed.“ Den kaldes ogsaa Guds tempel, 1. Kor. 3, 16: „Vide S ikke at S er Guds tempel og Guds aand bor i eder.“

Denne forening beror først paa lemmernes fælles faar som understaetter i Guds naadesrigre og deres nydelse af de samme aandelige goder. Dette er saa sjælt uttalt af apostelen, Ef. 4, 4—6: „Der er ett legeme og én aand, ligesom S er kaldte til ett haab i eders kald, én Herre, én tro, én daab, én Gud og alles Fader, som er over eder alle, gjennem eder alle og i eder alle.“

Dernæst beror denne forening paa den gjensidige tjenervirksomhed, som de enkelte lemmer udviser mod hinanden. Da de troende har alle de samme interesser, de samme glæder og sorger, vil der stadig opstaan en gjensidig vekselvirksomhed mellem dem. 1. Kor. 12, 26: „Hvadenten ett lem lider, lider alle lemmerne med, ellers ett lem bliver holdt i fare, glæder alle lemmerne sig med.“ Og i Gal. 6, 2 giver apostelen denne formaning: „Bærer hverandres bryder og opfylder saaledes Kristi lov.“ Efter de helliges eksempel, Ap. gj. 1, 14; 4, 23—31; 12, 5 vil de bede med og for hverandre.

Dette formaner apostelen til i Ef. 6, 18: „Det Æ til enhver tid beder i Aanden med al bøn og begjæring og er aarvaagne i dette med al varagtighed og bøn for alle de hellige.“ De sterke vil med faalmodighed tage sig af de svage, og med sagtmodighed hjælpe dem tilrette, som farer vild. Og den, som har, meddeler med glæde af det, han har faat, til dem, som er trængende. Dette gjælder i aandelig saabel som i legemlig henfænde. Det er deine beffelsvirkomhed, som er paabudt i det før anførte sted, Ef. 4, 16: „Af hvem det hele legeme bliver sammenføjet og forenet ved al den forbindelse, **indbyrdes hjælp** giver i forhold til ethvert lems tilmaalte virksomhed, og vokser legemets væft til **opbyggelse i Hjærlighed.**“

Af alle skriftens vidnesbyrd fremgaar det tydelig, at den forening, som der er mellem Kristus og lemmerne saabelsom mellem de enkelte lemmer indbyrdes, er af aandelig art. Det er ikke ydre samfundsbaand eller udvortes organisation her er tale om. Det er en indre aandelig forening med Kristus, hvorved de enkelte lemmer meddeles Guds naade og med hverandre nyder himmerigerriges goder. Hvor en saadan indre aandens enhed virkelig ellersidder, vil den selvfolgelig komme tillyne ogsaa i det ydre paa forstjellige maader. Øfte kan ydre organisation være til stor nutte for at „alt maa ske sammelig og med orden.“ Derom er der dog i det nye testamente ingen bestemt befaling; det overlades til de troende i frihed efter Guds ordes veiledning at indrette sig, som de efter omstændighederne finder det mest tjenligt. Med hensyn til ydre kirkesamfund gives intet bestemt bud. Den eneste ydre organisation i kirken, som skriften paabyder, er stedsmenigheden. Den er det eneste ydre organ, som Gud har bemyndiget til at udøve de rettigheder, som er ffjænket den hele kirke. Se Matt. 18, 17—20. 1. Kor. 8, 21—23.

Denne de troendes aandelige enhed i Kristus var maalet med Kristi komme til verden og for hans virksomhed i fornedressen. Derfor beder han i sin ypperste prestelige bøn, Joh. 17, 11. 22. 23: „Hellige Fader! Bevar dem, du har givet mig, i dit navn, forat de maa være ett ligesom vi. — Og jeg har givet dem den højdhed, du har givet mig, for at de skal være ett ligesom vi er ett, jeg i dem og du i mig, forat de skal være fuldfommede til ett, og at verden skal kjenne at du har udsendt mig og har elsket dem, ligesom du har elsket mig.“ Og Joh. 10, 16: „Teg har ogsaa andre faar, som ikke er af denne sti; ogsaa dem bør det mig at føre hid, og de skal høre min røst, og der skal blive én hjord og én hyrde.“

Denne skriftens lære om kirken aandelige enhed i Kristus er saare trøstelig. Derom figer Luther bl. a. i sin forklaring af Joh. 17, 11: „Der ligger en maegtig trøst deri for alle dem, som tror paa Kristus og holder sig til ordet, nemlig at vi alle er lemmer paa et eneste legeme, er som ett kjød og ett blod, og har den fordel, at alt, som angaaer ett lem, angaaer det hele legeme. . . . Saa har nu den kristne den faste trøst, at han ved, at naar djeævelen angriber

ham, saa angriber han ikke én finger, men det ganske legeme, det er, alle kristne i verden, ja Gud og Kristus selv. Ligesom i legemet, naar der trædes paa den mindste taa, da rører det hele legeme paa sig, øjet ser surt, næsen rynker paa sig, hænderne griber til, og hvert eneste lem spørger og bekymrer sig for hvad der er hændt den; thi det hører til saadan enighed, at intet stykke eller del lever og føler for sig alene og ikke ogsaa for alle andre, det er, har det hele legemet og livs følelse. Hvor nu det ringeste lem paa kristenheden lider, straks føler og bevæger sig det ganske legeme, saa allesammen løber, klager og raaber. Saa hører og føler vort hoved, Kristus, det ogsaa. Og om han end en tid holder inde, saa vil han dog ikke spøge, naar han begynder at se sart og rynke paa næsen; thi saaledes taler han ved profeten Sakarias 2, 12: 'Den, som rører ved eder, rører ved min øjesten.'

„Se dette er jo en kostelig forjættelse, til stor trøst og opmuntring for de kristne imod deres forfølgere, at de ved, at vor lidelse gaar ham saa nær, at han falder det at røre ved sin øjesten, og at han ligesaalidt vil taale det, som nogen kan taale, at nogen rører ved ens øjesten. Altcaa naar djevelen angriber en kristen, da angriber han saaledes, at han maa bide sig selv i tungten og brænde sine fingre. Derpaa har vi et godt eksempel i St. Paulus's historie, da han forfulgte de kristne og havde hjulpet til at stene Stefanus. Han mente da, at han havde bortrevet en taa; men hvad figer Kristus i himmelen dertil? Han figer ikke: Hvorfor klemmer du min taa, eller forfølger min arme flok? Men saaledes figer han: 'Saul! Saul! hvi forfølger du mig? Det vil blive dig haardt at stamppe mod brodden.' (Ap. gj. 9, 4, 5), ret som om han havde angrebet hans person. Hvorfor? Jo, fordi man kan ikke røre noget lem paa legemet, uden at hovedet maa føle det, ja først maa føle det; thi fra hovedet kommer og gaar al kraeft, saa legemet er i stand til at føle og erfare.

„Dette er, figer jeg, den høieste trøst i alle lidelser som de kristne kommer i, naar de bliver ansegtet af djevelen eller bliver angrebet af verden, at de ikke lider alene, men at den ganske kristenhed paa jorden, ja alle engle i himmelen, samt Kristus og Faderen selv, antager sig deres lidelser og bærer den med dem, at intet kan vedersares dem uden at det maa vedersares alle. Den som ved og tror dette, kan bære og overvinde al slags ulykke. Paa den anden side er der ingenting som gjør lidelsen og ansegtselsen saa svær og utaalelig, som naar hjertet føler at det lider alene, for ingen lidelsescelle eller nogen der er delagtig i den samme nød, som var han alene forladt og tilfidesat — saaledes som alle de kristne lidelser ser ud for vores fjødelige øine. Derfor maa troen holde sig til dette ord imod sin egen følelse og verdens krig, som, naar den angriber en kristen, mener at den har overvundet ham, saa ingen kan redde eller hjælpe, saaledes som den roste sig og jublet over Kristus selv, da han hang paa korset.“

## Sats III.

**Kirken betegnes endvidere som hellig, almindelig, apostolisk.**

Kirken kaldes hellig, fordi dens hoved, Kristus, er hellig. Om ham hedder det, Heb. 7, 16: „Thi saadan en hyperstепрејт somme-de os, som er hellig, uden skyld, ubesmittet, adskilt fra syndere og op্যиет over himlene.“ Og i 2. Kor. 5, 21: „Den, som ikke vidste af synd, har han gjort til synd for os, for at vi i ham skal vorde retfærdige for Gud.“

Dernest kaldes kirken hellig, fordi alle dens lemmer ved troen har del i Kristi retfærdighed, som af naade tilregnes dem. Af denne grund kaldes menigheden hellig, 1. Kor. 1, 2: „Til den menighed, som er i Korinth, de i Kristus Jesu helligede.“ 1. Kor. 6, 11: „Men I er aftvættede, I er helliggjorte, I er retfærdig-gjorte ved den Herres Jesu navn og ved vor Guds aand.“ I Ef. 5, 25—27 læser vi: „Kristus elskede menigheden og hengav sig selv for den, for at han kunde hellige den, idet han rensede den ved vandbadet i ordet, for at han kunde fremstille sig selv menigheden, herlig uden plet eller rynke eller noget saadant, men hellig og ustraffelig.“

Endelig kaldes kirken hellig, fordi dens lemmer beslitter sig paa at leve et helligt liv, om det end sfer i stor skrøbelighed. De, som ved at de ved troen paa Kristus er retfærdige for Gud, de vil ogsaa med den største omhyggelighed øge at leve efter Kristi vilje og bud. Af taknemmelighed føler de trang til at ofre sig for ham, som „har fjøbt dem med sit eget blod.“ Ap. gj. 20, 28. At netop dette ogsaa var maalet med Kristi forløsning, befjender vi i den anden artikkel: Dette har han gjort, „forat jeg skal være hans egen og i hans rige leve under ham og tjene ham i evig retfærdighed, uskyldighed og salighed.“ Paulus siger, 1. Kor. 6, 20: „I er dyrefjøchte: erer derfor Gud i eders legeme og i eders aand, hvilke hører Gud til.“ Og Luk. 1, 74, 75: „At vi, naar vi var friede fra vores fienders haand skal tjene ham uden frygt i hellighed og retfærdighed for ham alle vort livs dage.“ Dette samme finder ogsaa saa skjønt udtryk i de før anførte steder, Tit. 2, 14 og 1. Pet. 2, 9 slg.

Kirken kaldes almindelig, fordi, ligesom den samme Kirke altid har og altid vil vedblive at eksistere, omfatter den alle troende af alle folkeslag og slægter paa alle steder uden hensyn til omstændigheder og forholde, under hvilke de maatte leve. Jesus siger, Joh. 10, 16: „Jeg har ogsaa andre faar, som ikke er af denne sti; ogsaa dem bør det mig at føre hid, og de skal høre min røst, og der skal blive en hjord og en hyrde.“ Paulus siger, Gal. 3, 28: „Her er ikke jøde eller græker, her er ikke træl eller fri, her er ikke mand eller kvinde; thi I er alle én i Kristus Jesu.“ Da Johannes saa de frelsedes forsamlings i himmelen, beskriver han den saaledes, Job. 7, 9: „Derefter saa jeg, og se, en stor skare, som ingen kunde tælle,

af alle slægter og stammer og folk og tungemaal, som stod for tronen og for lammet."

Apostolisk kaldes kirken, fordi den er opbygget paa apostlernes grundvold, hvilket hovedhjørnen er Kristus, Ef. 2, 20. Apostlerne har det opdrag at de skalde gaa ud i al verden og gjøre alle folk til disciple. Til dem aabenbarede Gud de sandheder, som skulle forkyndes i den nye testamentlige kirke, hvormed den skulle fødes og næres og styrkes. Deres lære alene er den sande kirkes lære. Alt, som ikke er overensstemmende dermed og strider derimod er falskt og maa skydes. Derfor siger apostelen med saadan bestemthed, Gal. 1, 8: „Men selv om vi eller en engel fra himmelen prædicer et andet evangelium for eder end det, vi har prædiket, han være forbudt!"

#### Sats IV.

**Kristus har betroet sin menighed nøglemagten, som finder sin udøvelse gjennem naadens midler.**

Nøglemagten er en betegnelse for en anbetroet, overleveret magt. Den, som har faaet nøglen til et hus, har dermed faaet myndighed og raadighed over det, som huset indeholder. Undertiden pleier man at vise en person hyldest ved at give ham en nøgle, som man kalder stadenes nøgle for derved at betegne, at alt det, som staden har at byde paa, staar til hans raadighed. Kristus har givet sin menighed en saadan myndighed til at forvalte de goder, som han ved sin forlossning har beredt for arme syndere. Nøglen til disse goder hører Kristus til. Han siger derom til Johannes i Joh. 1, 18: „Frygt ikke! Jeg er den første og den sidste og den levende, og jeg var død, og se, jeg lever i al evighed. Amen. Og jeg har helvedes og dødens nøgler." Kristus kan derfor ogsaa overgive denne nøgle til sine anbetroede husholdere. I Matt. 16, 15—19 hedder det: „Han siger til dem: Men du, hvem siger du mig at være? Da svarede Simon Peter og sagde: Du er Kristus, den levende Guds søn. Og Jesus svarede og sagde til ham: Salig er du Simon, Jonas's søn; thi kjæd og blod har ikke aabenbaret dig dette, men min Fader, som er i himlene. Men nu siger også jeg dig, at du er Peter, og paa denne klappe vil jeg brygge din menighed, og helvedes porte skal ikke faa overhaand over den. Og jeg vil give dig himmeriges riges nøgler, og hvad du binder paa jorden skal være bundet i himmelen, og hvad du løser paa jorden, skal være løst i himmelen."

Denne magt blev vistnok ikke, som pavekirken lærer, givne til Peter personlig, for fra ham at gaa i arb til dem, som paa særegen maade kalder sig hans efterfølgere. Men i kraft af den herlige befjendelse, som Peter paa alle disciplenes vegne havde aflagt, blev han anset for at være en værdig repræsentant for den hele menighed. I Joh. 20, 22, 23 ser vi at Jesus overdrager denne myndighed til alle disciplene, som var forsamlte: „Og da han havde sagt dette, aandede han paa dem og sagde til dem: Annammer den Hel-

ligaand! Dersom **I** forlader nogen deres synder, er de dem forladte; dersom **I** beholder nogen deres synder er de dem beholdne." Og i Matt. 18, 17—20 overdrager Jesus den samme myndighed til hele menigheden: „Men hører han dem ikke, da sig menigheden det. Men hører han ikke menigheden, da skal han være for dig som en hedning og tolder. Sandelig figer jeg eder: Hvad som helst **I** binder paa jorden, skal være bundet i himmelen. Altter figer jeg eder, at dersom to af eder paa jorden bliver enig om noget som helst, hvormod de vil bede, skal det vedværfares dem af min Fader, som er i himlene. Thi hvor to eller tre er forsamlede i mit navn, der er jeg midt iblandt dem.“ Nøglemagten er saaledes given til den hele menighed og ikke til nogle særlig fremstaende personer eller til nogen embedsstænd. **I** første Korinterbrev, hvor Paulus gaar saa strengt i rette med menigheden, fordi man der hænger ved forfjellige personer, figer han blandt andet, kap. 3, 21—23: „Derfor rose ingen sig af mennesker! Thi alle ting er eders, være sig Paulus eller Apollos eller Kefas eller verden eller liv eller død eller det nærværende eller det tilkommende; alle ting er eders, men **I** er Kristi, men Kristus er Guds.“ Udgøvelsen af denne magt er lagt i hænderne paa de troende, som er forsamlede paa et sted, det være mange eller faa. Selv hvor kun to eller tre er forsamlede i Jesu navn, der er han med dem, og giver dem ret og myndighed til at forvalte rigets goder.

Udgøvelsen af nøglemagten fører gjennem forvaltningen af naadens midler, ordet og sakramenterne. Løse og bindenøglen i snevare forstand er blot en anvendelse af naademidlerne paa den enkelte i tilfælde, hvor vedkommendeaabentbart enten er bødfærdig eller vantro. Paa menigheden hviler saaledes baade pligten og ansvarret for naademidernes rette forvaltning. Ordets embede er ikke oprettet, for at det skal indtage en herførstilling over menigheden, men for at det skal staa i menighedens tjeneste og under dens stadi ge opsyn. Hos Matt. 23, 8—11 figer Jesus: „Men **I** skal ikke kalde nogen paa jorden eders fader; thi én er eders fader, han, som er i himlene. Og **I** skal ikke lade eder kalde veiledere; thi én er eders veileder, Kristus. Men den største iblandt eder skal være eders tjener.“ Og til ordets tjenere figer apostelen, 1 Pet. 5, 2, 3: „Vogter den Guds hjord, som er iblandt eder, og hav tilsyn med den,... ikke som de, der vil herfse over menighederne, men som de, der bliver mønstre for hjorden!“

### Sats V.

Kirken findes her i verden inden samlingen af alle dem, som bekjender sig til den kristne tro og bringer naademidlerne. Blandt disse er der mange hyllere eller saadanne, som med urette bærer det kristne navn. Denne samling pleier vi at kalde, den synlige kirke.

Guds ord taler om kirken under billedet af en ager, hvor der

er klinte blandt hveden, Matt. 13, 24—30; et fiskegarn, hvori der fankes baade gode og raadne fiske, Matt. 13, 47, 48; et bryllups-selskab, der indbefatter ogsaa saadanne, som ikke har bryllups-selskædningen, Matt. 22, 11—13; en samling af kloge og daarlige jomfruer, Matt. 25, 1—12; et hus, hvori der er far til øre og far til vancære, 2. Tim. 2, 19, 20; og en vingaard, der bærer baade gode og vilde druer, Ef. 5, 4. Dette viser nofson, hvordan Kirkens ydre udseende er bekkaffen. Saaledes har Kirken altid været i verden, og saaledes vil den altid vedblive at være indtil dagenes ende. Endog i de apostoliske menigheder, som i saa mange henseender havde saa herlig en stikkelse, var der mange, som ikke mere end i navnet var Jesu disciple; at dette var tilfældet, sees særlig af apostelens klage i korinterbrevene og i galaterbrevet. Ja, selv blandt de apostle, som Jesus selv havde udvalgt sig, var en Judas, som ingen del fik i rigets goder.

De uombendte, som befinder sig i Kirkens ydre forsamling, hører ikke til Kirken, trods det, at de af menneskene regnes med. De er, til trods for sit kristne navn, verdens børn og tilhører djævelens rige. Men vi har ingen befaling til her i verden at udskille de navnkristne fra de sande troende, da vi mangler betingelser for at kunne gjøre det ret (Matt. 13, 29). Bistnof skal vi øve Kirketugt, d. v. s. udskille de aabenbare vanstro (Matt. 18, 17 og 1. Kor. 5, 3—5). Det gjælder dog blot dem, som aabenbart negter at lade sig bælære af Guds ord. Alle andre skal vi ihølge hjærligheden saalænge som mulig betragte som troende. De navnkristnes deltagen med de sande troende i Kirkens ydre goder forstyrrer ikke Kirkens sande væsen og faraftær. Ja selv om ordet forlyndes og sakramenterne forvaltes af vanstro, borttager det ikke naademidlernes kræft. Derom figer vor bekjendelse, Augsb. Konf. art. 8: „Hvorvel Kirken egentlig er de helliges og i sandhed troendes forsamling, er det dog, eftersom i dette liv mange hyklere og onde er i samme indblandede, tilladt at bruge sakramenterne, om de end forvaltes af onde, efter Kristi ord: 'Paa Moyses stol sidde de skriffløge og fariseerne' osv. (Matt. 23, 2). Og sakramenterne og ordet er paa grund af Kristi indstiftelse og befaling kræftige, om de ogsaa meddeles ved onde.“ Den endelige sondring mellem de onde og gode har Gud forbeholdt sig selv, naar han kommer til den endelige dom (Matt. 13, 20 og 25, 32, 33).

### Sats VI.

Kirkens far her i verden er stridende, fordi den kun gjennem en nafladelig kamp mod sine fiender kan op holdes og fuldendes i evig herlighed.

Kirken opnaar ikke her i verden sin fuldendte stikkelse. Dens lemmer kaldes fremmede og udlændinge, og deres pilegrims gang har faaet sin klareste forbiledlige aabildning ved Israels børns vandring gjennem ørkenen til det forjættede Kana'ans land. „Vi har

iffe her en blivende stad, men søger efter en tilkommende." Heb. 13, 14. Under denne vandring gjennem verdens ørken er de omringet af fiender, som paa saa mange forskjellige maader søger at føre dem paa afveie og komme dem tillivs. Disse fiender gjelder det om at befæmpe og „staa imod indtil blodet," Heb. 12, 4, om vi skal blive bevaret tro indtil enden.

Erkefienden er djævelen „den gamle slange" (Aab. 12, 9), som ved sit listige angreb bragte vore første forældre til fald. Med ham og hans usynlige hær af onde aander maa der stadig kjæmpes. Om denne kamp siger apostelen, Ef. 6, 11, 12: „Fører eder Guds fulde rustning, at I kan være mægtige til at staar imod djævelens snedige anløb; thi vi har ikke kamp mod fjæd og blod, men mod hærstendommer, mod magter, mod verdens herrer, som hersker i denne tids mørke, mod ondskabens aandelige hær under himmelen." Hvorledes denne fiende anlægger sine angreb, har vi klarest illustreret i beretningen om vore første forældres fristelse og i beretningen om Jesu fristelse i ørkenen. Hvorvel denne onde fiende er blevet fuldstændig overvundet for os og i vort sted ved Jesu kamp og seir, saa tillades han dog at fortsætte sine angreb til vor øvelse her i prøvetiden, for at vi skal efterfølge vor Frelser ogsaa i hans kamp og faaledes ved hans kraft blive delagtiggjort i hans seir. Dersor siger apostelen, 1. Pet. 5, 8, 9: „Værer edrue! Thi eders modstander, djævelen, gaar omring som en brølende løve, og søger, hvem han kan opsluge." Men vi har saact dette løfte: „Staar djevelen imod, saa skal han fly fra eder" (Jaf. 4, 7).

Og i denne kamp har erkefienden en mægtig bundsforvandt i verden, d. e. de vanstre verdens børn. Med sit onde eksempl, med trudslør og tilløftelser, søger de stadig at lede Guds børn paa afveie og bringe dem til fald. Mod disse angreb maa der kjæmpes med alvor. Ikke mod deres personer, thi ogsaa her gjelder Jesu befaling: „Elfer eders fiender, velsigner dem, som eder forbande, gjør dem godt, som eder hade, og beder for dem, som gjør eder stade og forfølger eder" (Matt. 5, 44). Men mod deres forførelser og rænker maa der stadig kjæmpes, dersom vi skal blive bevaret i troen. Men i denne kamp har Gud givet os dette hørlige løfte, 1 Joh. 5, 4: „Thi alt, som er født af Gud, overvinder verden, og vor tro er den seir, som har overvundet verden."

Men en endda farligere bundsforvandt har erkefienden i vort eget onde fjæd. Den gamle adam i vort fjæd vedbliver at modstaar Guds gjerning i de troende, saa længe de er her i verden. Apostelen siger, Gal. 5, 17: „Thi fjædet begjører mod Aanden, men Aanden mod fjædet; men disse to staar hinanden imod, for at I ikke skal gjøre, hvad I vil." Og i Rom. 7, 14 flager han: „Thi vi ved at loven er aandelig; men jeg er fjædelig, folgt under synnen. Thi jeg ved ikke, hvad jeg gjør: thi det jeg vil, gjør jeg ikke, men det, jeg hader, det gjør jeg.... Thi jeg ved at i mig, det er i mit fjæd, bor ikke noget godt; thi viljen har jeg, men det at gjøre det gode

finder jeg ikke. Jeg elendige menneske! Hvo skal fri mig fra dette dødens legeme." Mod den gamle adam maa der efter apostelens eksempel føres en uafladelig kamp, dersom vi skal forbli tro indtil enden. 1. Kor. 9, 27: „Jeg undertrykker mit legeme og holder det i trældom, forat jeg ikke efter at have prædiket for andre skal blive forstydts.“

Disse fiender vil anstrengte sig for at faa kirvens lemmer til at hengive sig til synder og overtrædelser af Guds bud. Dersom det ikke lykkes dem at faa os til at hengive os til fjendets lyst, øjenenes lyst og et overdaadigt levnet, vil de søge at formaa os til at forvile om at vi er delagtige i Guds naade. Særlig vil de lægge vind paa at forvante Guds ord's sandheder, der viser veien til frelse og salighed. Dertil bruges ogsaa dem, der arbeider inden kirken selv, saavel som de aabenbare vantroens børn.

Da disse fienders angreb stadig er rettet mod kirvens lemmer, bliver vort liv her en uafladelig kamp. Hvor daarligt det er da at flage over kamp og strid! Det kan ikke være anderledes her i den stridende kirke. De, som drømmer om fred og ro i verden, har ikke noget i Guds ord til at bygge disse formodninger paa. Og naar det er kommet dertil, at man i den stridende kirke siger, fred! fred! da er tilstanden bleven, som den engang var i Israel. Se Jer. 14, 13—15; Ez. 13, 9—16. I virkeligheden har man kun sluttet en skammelig fred med kirvens fiender. Jesus siger, Matt. 10, 34—36: „J skal ikke mene, at jeg er kommen for at bringe fred paa jorden; jeg er ikke kommen for at bringe fred, men sverd. Thi jeg er kommen for at gjøre et menneske uenigt med sin fader og en datter med sin moder og sønnens hustru med sin mand's moder, og mennefets husfolk skal være hans fiender.“ Derfor lyder det til hans efterfølgere: „Kil du da ondt som en god Jesu Kristi stridsmand.“ 2. Tim. 2, 3 og: „Dette bud befaler jeg dig, min søn Timoteus, ifølge de forudgangne profetier om dig, at du i dem strider den gode strid.“ 1. Tim. 1, 18.

### Sats VII.

Triumferende faldes kirken, naar dens lemmer, efter at prøvetiden her er endt, sejerrig har fuldendt sine kampe og er indgaat i det himmelske rige, hvor de i salig beskuelse skal leve og regjere med sin Herre og Frelser i al evighed.

---

## II. Læren om kirken.

### Guds ords lære om den synlige kirke.

Af pastor D. M. Gullerud.

Det som jeg har faaet i opdrag, er at fremholde Guds ords lære om den synlige kirke, eller stedsmenigheden. Det er dog umuligt i et kort referat at behandle alt det som Guds ord lærer om denne sag. Jeg vil derfor forsøge at holde mig blot til det væsentlige, og dække noget udførligere kun ved det som vi særlig trænger at minde hverandre om i denne onde tid.

Af sin store naade har Gud anbetroet vor synode den rene lære, ogsaa om kirken. Men derved har han ogsaa givet os en stor pligt og et stort ansvar. Han vil at vi skal lade dette lys, som han har givet os, stinne baade for os selv og andre. Han vil ikke blot at vi skal være velsignede, men ogsaa at vi skal være til velsignelse. Derfor skal vi aldrig blive trætte af at fremholde den rene lære, ja lade det lyde ud saa langt som vor øjst rækker. Gud give os naade til altid at blive staende urokkelige, faste paa Guds ords rene lære, aldrig at lade os omtumle og omdrive af ethvert lærdoms veir, men altid „Tale som Guds ord.“

#### Sats I.

**Forsamlingen af de mennesker paa et vis sted som bekjender sig til den kristne tro, og som har sluttet sig sammen for i fællesskab at bruge ordet og sakramenterne, kaldes i Guds ord en kirke eller menighed.**

I Matt. 18, 17 læser vi: „Men hører han dem ikke da sig menigheden det! Men hører han heller ikke menigheden, da skal han være for dig som en hedning og en tolder.“ Og 1. Kor. 14, 23: „Dersom da den hele menighed kommer sammen, og alle taler med tunger, men der kommer lægfolk eller vantro ind, ville de da ikke sige, at Ær gale?“ I disse steder tales ikke om den gamle kirke, men om stedsmenigheder hvis medlemmer „kom sammen“ for i fællesskab at høre ordet og forvalte sakramenterne. (Se ogsaa Ap. gj. 2, 41, 47; 1. Kor. 16, 19; Fil. 4, 15; Kol. 4, 15; Filemon 2. Og andre steder).

Når apostlerne rejste omkring og prædikede ordet, da blev forsamlingen af dem som troede ordet og kom sammen om ordet kaldt menigheder, f. eks. menigheden i Korinth, i Efesus, i Thesalonika o. s. v.

#### Sats II.

**Når en menighed stiftes, idet de paa et vis sted som bekjender sig til den samme kristne tro, slutter sig sammen omkring Guds ord, da er dette en Guds menighed, en menighed som Gud selv har samlet.**

Det staar om den første ny testamentlige menighed at „Herren lagde daglig dem til menigheden, som blev freste.“ (Ap. gj. 2, 47). Er det Herren selv som legger dem til menigheden som slutter sig til den, da maa den viiselig være en Guds menighed. Derfor faldes ogsaa i Guds ord saadanne menigheder **Guds** menigheder. (Se f. eks. 1. Thes. 2, 14; 1. Thim. 3, 5, 15; 1. Kor. 1, 2; 2. Kor. 1, 1; 2. Thes. 1, 41). I Rom. 16, 16 faldes de ogsaa „Kristi menigheder.“

At saadanne menigheder er **Guds** menigheder og indstiftet af ham fremgaar fremdeles deraf, at de faldes „Guds hjord“, (1. Pet. 5, 2), og af at han selv giver dem tjenere, som det staar i 1. Kor. 12, 28: „Og **Gud** har sat nogle i menigheden, først apostler, for det andet profeter, for det tredie lærere“ osv.

Af Matt. 18, 17 lærer vi at menigheden har ret og magt til at udstøde de ubodsfærdige og overgive dem til Satan (1. Kor. 5, 5). Sandelig, har den saadan magt, saa maa den være Guds menighed!

O lader os dog komme ihu, at disse vore menigheder rundt omkring, er **Guds** menigheder, menigheder som Gud selv har samlet, menigheder som Gud selv har stjænket tjenere, prester og lærere. Kommer vi dette ihu, saa vil vi ogsaa derved anspores til at have den største ærefrygt for disse menigheder og den gjerning som der drives; da vil vi anspores til med stor samvittighedsfuldhed at udføre vor gjerning der, enten vi er prester eller lægefolk. — Kommer vi ihu at disse menigheder er **Guds** menigheder, saa vil vi ogsaa forståa at det er en alvorlig sag at affondre sig fra dem og staa for sig selv; ja, at det er en alvorlig sag uden gyldig grund at holde sig borte fra menighedens gudstjenester.

### Sats III.

En ret **Guds** menighed er en hvor **Guds** ord blir forkyndt rettig og ret i alle styrker og sakramenterne forvaltet efter **Herrens** indstiftelse.

De herlige goder som Gud har stjænket menigheden er ordet og sakramenterne. Ordet skal forkyndes, sakramenterne forvaltes. Derved udfører den sin gjerning. Men nu har Gud paa mangfoldige steder i sit ord strengeligt paalagt os at forkynde ordet purt og rent, og derved da ogsaa at forvalte sakramenterne efter **Herrens** egen indstiftelse. (Se f. eks. Matt. 16, 6, 12; 1. Kor. 5, 6; 2. Thes. 2, 15; 1. Tim. 6, 12—14; 2. Tim. 1, 13; Heb. 2, 1). Heraf fremgaar det da klart og tydeligt, at en ret **Guds** menighed er en som gjør hvad **Herren** saaledes har paabudt, og lærer **Guds** ord purt og rent og forvalter sakramenterne efter hans indstiftelse. Derfor figer ogsaa den Augsb. Konf. art. 7: „Men kirken er de helliges formaling, i hvilken evangeliet rettelig forkyndes og sakramenterne rettelig forvaltes.“

## Sats IV.

Menigheder hvor Guds ord ikke prædikes punt og rent i alle styrker, men som dog ikke ganske omstyrter grundvolden, som er Kristus, er ogsaa Guds menigheder, ogsaa der frelses sjæle.

Apostelen Paulus skrev til menigheden i Galatien som til en Guds menighed, sjældent de ikke længere holdt ved den rene lære i alle styrker. Allerede i det 1ste kap. 6te vers udtryrder han: „Jeg undres over, at I saa snart lader eder vende bort fra ham, som faldte eder ved Kristi naade, hen til et andet evangelium.“ Og kap. 3, 1: „O I uforståndige galatere! Hvo har fortynilet eder, saa I ikke adlyde sandheden.“ Og kap. 4, 10. 11: „I tage være paa dage og maaneder og tider og aar. Jeg frygter for eder, at jeg maa ske har arbeidet forgjueves paa eder.“

I 1 Kor. 3, 11—15 læser vi: „Thi ingen kan legge en anden grundvold end den, som er lagt, hvilken er Jesu Kristus. Men dersom nogen paa denne grundvold bygger guld, sølv, kostelige stene, træ, hø, straa, da skal enhvers gjerning blive aabenbar; thi dagen skal klarlig vise det, efterdi den aabenbares med ild, og ilden skal prøve, hvordan enhvers gjerning er. Dersom nogens gjerning, som han byggede derpaa bliver bestaaende, skal han saa sin løn; dersom nogens gjerning bliver opbrændt, skal han side slade; men selv skal han blive frelst, dog saaledes, som gjennem ild.“

Kristus maa være der som grundvold, han maa befjendes som frelser, ellers er der ingen Kristi kirke, ingen Guds kirke, thi udenfor Kristus er der ingen frelse, udenfor Kristus kan ingen blive medlem af hans rige. Dersom man holder fast ved Kristus som sin eneste frelser, men af skrøbelighed, uden vidende og vilje, afvigter i andre styrker, bygger paa grundvolden hø og straa, saa er man dog kristne og bliver frelste. Men da blir man frelste ikke ved afvigelserne, men til trods for afvigelserne, fordi man dog bevarer grundvolden, fortrørster sig til Kristus som sin eneste frelser. — Saaledes er ogsaa en menighed som holder fast ved grundvolden, men som paa denne grundvold, uden vidende og vilje, bygger hø og straa, en Guds menighed, og der frelses sjæle.

De som hører til saadanne menigheder eller samfund staar vist nok i stor fare for at blive ført længere og længere bort fra sandheden, saa at de tilslut endog omstyrter grundvolden, lidet stibbrud paa sin tro og gaar fortabt. Men saalænge de, tiltrods for vildfarelserne, holder fast ved Jesu Kristus som sin frelser, er de Guds børn, og bliver salige dersom de bevarer troen indtil enden.

Den Augsb. Konf.'s apologi siger derom i art. 4, 4: „Og vi tilhører dens kjendemerker, evangeliets rene lære og sakramenterne. Og denne kirke er ret egentlig „sandhedens ville“ (1. Tim. 3, 15). Thi den bevarer det rene evangelium og, som Paulus siger (1. Kor. 3, 12), „grundvorden“, det vil sige, Kristi sande erkjendelse og tro, om der ogsaa indenfor den findes mange skrøbelige, der paa grund-

volden bygger forgjængeligt straa og hø, det vil sige, enkelte umyndige meninger, hvilke dog, efterdi de ikke omstyrte grundvolden, dels bliver dem tilgivne, dels rettede. De hellige fødres skrifter afgiver vidnesbyrd om, at de undertiden har bygget ogsaa hø og straa paa grundvolden, dog uden at saadant har omstyrret deres tro."

Saaledes skriver ogsaa Luther: „Derfor er kirken overalt helig, ogsaa paa de steder hvor sværmere og partiaander regjerer, saafremt de kun ikke aldeles fornægter og forkaster ordet og sakramenterne. Thi de, som ganfæ og aldeles fornægter disse ting, er ingen kirke mere.“ (Til Gal. 1, 2 i den store kommentar. VIII. 1591).

### Sats V.

De som erkjender sandheden kan dog, ikke uden hjælpefæde, slutte sig til en menighed eller samfund hvor ordet ikke bliver forkyndt purt og rent.

Hør staar vi ved en overmaade vigtig sats. Hør fremstilles en sandhed som vi i vor tid særlig trænger at tage til hjerte. — Thi deraf at menigheder som visstnok lærer falsk i enkelte styrker, men som dog ikke omstyrter grundvolden, er Guds menigheder, og at der frelses sjæle, deraf maa vi aldeles ikke slutte at vi derfor uden at synde, og uden at sætte os selv i fare, kan slutte os til saadanne menigheder eller samfund.

At et menneske kan være en kristen og blive salig selv om han i enkelte styrker hylder falsk lære eller tilhører en kirke som i enkelte styrker lærer falsk, naar grundvolden ikke derved omstyrtes, det kommer deraf, at han ikke ved og erkjender at han hylder falsk lære. Han synder saaledes imod sin vilje og vidende. For ham er det en strøbeligheds synd. Saasnar en sand kristen bliver overbevist om at han hylder falsk lære, vil han straks vige fra den og bede Gud om tilgivelse for denne store synd. — Dersom en, derimod, som erkjender sandheden, og som erkjender at denne eller hin menighed eller samfund lærer falsk i enkelte styrker, alligevel slutter sig til den, da synder han med vidende og vilje, dersom han ved hvad Guds ord lærer om saadan sammenslutning. Og hvorledes kan en synde med vidende og vilje uden at lide skade paa sin sjæl?

Gud har nemlig lært os at den største og farligste synd et menneske kan begaa er at hylde falsk lære. Derfor hyder og befaler han os strengelig at vige fra dem som hylder saadan falsk lære og ikke vil lade sig overbevise. (Rom. 16, 17; 2. Thes. 3, 6. 14; Matt. 7, 15; 1. Tim. 6, 3—5; 2. Tim. 2, 16—18).

De som fører falsk lære gjør det som Gud fremfor alle andre ting har forbundt os. De synder mod den 1ste tavle i Guds bud, ja, mod det 1ste bud som Gud har givet os. Æ det 1ste bud figer Gud: „Du skal ikke have fremmede guder for mig.“ Hør forbyder han afguderi. Og en afgud er alt det som et menneske dyrker, frygter, elsker eller forlader sig paa istedenfor den eneste sande Gud.

De som hylder falsk lære, de forlader sig i disse styrker ikke paa hvad Gud siger i sit ord, men paa hvad andre mennesker siger eller hvad de selv tenfer. De bedriver afguderি, de synder mod det allerførste Guds bud.

De som lærer falsk synder ogsaa mod det 2det bud. De tager Guds navn forsængelig, misbruger Guds navn paa den allerskrætfeligste maade. De som lærer falsk og udgiver det for Guds ords lære, de lyver ved Guds navn. At bande og sværge ved Guds navn, det er en affhelig synd mod det 2det bud. Det erfjender endog mange af verdens børn. Men at lyve ved Guds navn ved falsk lære, det er en endda større, affheligere og farligere synd, thi derved forføres dyrekjøbte sjæle.

Vor herre og frels'er har selv lært os „Fadervor.“ Og det allerførste han har lært os at bede om i denne bøn er at Guds navn maa helliges. Og hellige Guds navn gjør vi naar vi lærer Guds ord **purt og rent** og lader det utrykkelig tilsynne i vort levnet. Vanhellige Guds navn gjør vi naar vi ikke lærer Guds ord purt og rent, og ikke lader det utrykkelig tilsynne i vort levnet. — Ogsaa heraf lærer vi da klart, at det som er vigtigere end alle andre ting, er at vi helliger Guds navn, d. v. s. lærer Guds ord purt og rent i alle styrker. Ikke at lære Guds ord purt og rent er derfor den allerstørste og farligste synd.

Og fordi den allerstørste og farligste synd er at vige fra Guds rene lære, derfor hyder ogsaa Paulus sin aandelige bøn Timoteus paa det alleralvorligste at bevare læren ren. Han siger: „Jeg hyder dig for Gud, som gjør alle ting levende, og for Kristus Jesu, som vidnede den gode bekjendelse for Pontius Pilatus, at du bevarer budet **ubefjmittet, ufasteligt** intil vor Herres Jesu Kristi aabenbarelse.“ (1. Tim. 6, 13. 14). Sandelig en alvorlig formaning.

Og i sit brev til Galaterne sætter den samme apostel den allerstrengeste dom over dem som forkynder falsk lære. Han siger nemlig i Gal. 1, 8. 9: „Men selv om vi eller en engel fra himmelen prædiker et andet evangelium for eder end det, vi have prædiket for eder, **han være forbudet**. Som jeg før har sagt, saa siger jeg nu igjen: Dersom nogen prædiger et andet evangelium for eder end det, **Jeg have anniammet, han være forbudet!**“ Og i kap. 5, 12 siger han: „Gid de endog maatte sønderfjære sig, de, som forvirre eder!“

De nu, som slutter sig til menigheder eller samfund som begaar denne store, skrækkelige og farlige synd at hylde falsk lære, **de gjør sig delagtige i deres synder**. Thi saaledes staar det i 2. Joh. 10, 11: „Derjom nogen kommer til eder og ikke fører denne lære, saa modtager ham ikke i eders hus og hyder ham ikke velkommen! Thi hvo, som hyder ham velkommen, bliver delagtig i hans onde gjerninger.“ — De som slutter sig sammen med menigheder eller samfund som ikke i alle styrker „fører denne lære,“ de hyder dem vel-

kommen, og det paa den mest eftertrykkelige maade, nemlig ved sin gjerning, og bliver derved delagtige i deres synder. — Ved at slutte sig til dem giver man sit samtykke til deres falske lære. Og selv om de ikke er sig dette bewist, saa er det dog netop dette denne deres gjerning vidner om. Og det er dette deres medmennesker legger mærke til. — Og at man i vor onde tid vilde betænke dette! Først hvilken frække, offshelig og farlig synd al falske lære er, dernæst at de som slutter sig sammen med dem som hylder saadan falske lære de handler mod Guds klare bud og bliver delagtig i deres synder.

Herom siger dr. Walther: „Dog samfund med falsktroende er ikke blot derfor syndigt, at det er imod Guds klare forbud og man saaledes forsynder sig selv, men ogsaa, fordi man dermed gjør sig delagtig i fremmede synder.

Alle falsktroende samfund har nemlig sin oprindelse i synden. Dersom stifterne af de falsktroende samfund var forblevne i den allmindelige kristentro og ikke forøvet sonderrivelse af den broderlige kjærlighed, saa var der ikke opstaet et saadant utsal af partier og sefters inden kristenheden. Derfor er **førhættelsen** af disse samfund eller sefters intet andet end en bestaaende og fortvarende forsyndelse mod troen og kjærligheden. De falsktroende kirker, som saaddanne, er skarer, som vranglæerer har samlet sig, for at opretholde den falske lære og udbrede den, stenge veien for den rene lære og undertrykke den, kjæmpe mod den retroende kirke, sonderrive den, og om mulig ganske ødelægge den. Hvad gjør derfor de, som slutter sig til en falsktroende kirke? De gjør sig delagtig i alle dens synder. De er soldater hævet af falske lærere, og stiller sig i række og geled med dem; styrker dem, som forfalsker troen og bryder kjærlighedens broderbaand; forsvarer den falske lære, som en fæstning, strider mod den retroende kirke og søger dens undergang. Hvad borgerne i en republik begaar, som af en partigjænger lader sig hverve og bruge til at befjæmpe en fristats konstitution og opstede komme oprør og sonderrivelse, dette samme gjør i kirken en kristen, som slutter sig til et falsktroende samfund inden kristenheden. Han tænke ikke, at han dog er bedre findet end mange lemmer i hans seft og at han derfor lige saa lidt bliver delagtig i sin sefts synder, som et medlem af den retroende kirke i deres synder. Han er nemlig i en ganske anden stilling. Vel fares der vild og syndes i den retroende kirke, men der gjelder vildfarelsen for vildfarelse, og synd for synd; men i den falske kirke gjelder dens eiendommelige vildfarelse for **sundhed** og dens splittelsessynd for ret. Eror derfor en kristen bedre end seftten, som han med vidende og vilje holder sig til, des værre er det for ham. Som med den, der med vidende og vilje slutter sig til oprørere, bliver af øvrigheden tilregnet delagtighed i alle deres røverier og mord, som forøves af den oprørke bande, selv om han for sin person, hverken har røvet eller myrdet; saaledes bliver alle de af Gud tilregnet alle vildfarelser og synder, som findes hos et falsktroende samfund, naar en med vidende og vilje slutter sig dertil, selv om han for sin person ikke hylder dem.

Derfor siger den hellige apostel Johannes, kjærlighedens apostel, med advarende alvor i sit andet brev: „Derom nogen kommer til eder og ikke fører denne lære, saa modtager ham ikke i eders hus og hyder ham ikke velkommen. Thi hvo, som hyder ham velkommen, bliver delagtig i hans onde gjerninger“ (Prædiken over 1. Joh. 2, 19).

Men de som erfjender sandheden, men dog slutter sig til falsftroende kirker, de overtræder ikke blot Guds klare forbud om at stille sig fra saadanne, de gjør sig selv ikke blot delagtige i deres store og skæffelige synder, men de sætter sig ogsaa selv i den allertørste sjælefare. De staar nu i fare for at blive smittet af vildfarelserne som der hyldes. De staar i fare for at komme længere og længere bort fra sandheden. Ja, de staar i fare for ganske at lide fibbrud paa sin tro.

Herom siger dr. Walther: „At det for en kristen er farligt og fordøveligt for sjælen, at slutte sig til en seft som aabenbart fornægter Guds ord og alle den kristelige troes hemmeligheder, det indser enhver, som har den mindste kristelige erfjendelse. Men naar vildfarelserne i en seft ikke er saa grove og aabenbare, saa mener mange, det skader ikke stort, om man holder sig til den, da den jo har de kristelige hovedlærdomme! Ja, da saadanne falsftroende samfund ofte har et stort sin af særdeles kjærlighed, venlighed, ydmighed, sagtmødighed og iver, saa mener mange, at de i saadanne samfund ikke blot er uden fare, men at de der finder mere velsignelse og opbyggelse, end blandt de rettroende kristne, hvor sandheden ofte fremstættes i en mindre pyntelig dragt og hvor ofte hyflere lever aabenbare og anretter stor forargelse. Men med dette bedrager man blot sig selv. Hvorfor advarer Guds ord paa utallige steder, og med saa stort alvor for falsft lære? Er det for andet end, at den er saa sjælefordørvende? Hvorfor siger Kristus selv til disciplene: „Ser og tager eder ivare for fariskeernes og sadduceernes surdeig“? (Matt. 16, 6, smil. v. 12 og Luk. 12, 3). Er det for andet, end at ogsaa „en lidé“ hyllerist falsft „lære“, som Paulus. Gal. 5, 9 formedelst den Helligaand, udlægger det, er en surdeig, der gjennemshyrer den pure og rene sandheds deig, forfurer og forærver den? Hvorfor kalder Paulus, 2. Tim. 2, 17 falsft lære en „kræft“? Er det for andet, end at falsft lære, ligesom en usynlig kræftskade øder om sig, trænger ind i det inderste, smitter og forgifter sjælen og bringer den ulægelige og udødelige saar? Endelig, hvorfor kalder Kristus falske lære „glubende ulve“? Er det for andet, end at de med sin falske lære, sørderibber de udødelige menneskejæle, myrder dem og skyrter dem i den aandelige og evige død? Sig mig, maa det altsaa ikke, selv bortseet fra Guds forbud, være højt sjælefarligt, at gaa til saadanne kirker og selv være medlem af saadanne samfund, hvor falsft lære blandes med den rene lære og gift med sjæleføden?“ (Prædiken over 1. Joh. 2, 19).

Og endvidere: De som slutter sig til falsftærende menigheder

og samfund styrker de vildfarende i deres vildfarelse, og ved sit eksempel bringer man de mindre befæstede, som har holdt sig til den rene lære, til at tro at disse vildfarelser er sandhed og Guds ord's rene lære. Hvor ofte faar man ikke saaledes høre nu i denne vor tid, at læren i det store forenede samfund maa være ret, siden denne eller hin har sluttet sig til samfundet! Og at man dog vilde betænke hvorledes man ved saadant eksempel forfører mange af sine medmennesker.

Om at man ved at slutte sig til falsktroende styrker dem i deres vildfarelse, figer dr. Walther: „Saa langt fra at de falsktroende bliver hjulpe ved forening med de retroende, saa lidder kun disse og hele kirken skade derved; men saalænge de retroende holder sig affondret fra de falsktroende, saalænge bliver deres vildfarelser indtrængende og haandgribelig strafset, saa at de enten maa erfjende dem og aftaa derfra, eller i det mindste ikke faa videre udbredelse. Blander derimod de retroende sig med de falsktroende, saa bliver hine stedse mere ligegyldige for sandheden, og istedenfor, at sandheden seirer, saa seirer vildfarelsen, og sandheden gaar tabt. Den, som vandrer paa vildfarelsens vei, beviser man ingen fjærighed ved at staa følge med ham, men derved, at man ikke blot advarer ham for sin vildfarelse, men bevidner i handling alvor ved at gaa fra ham.“ (Prædiken over 1. Joh. 2, 19).

Endelig saa er det ogsaa enhver retroende kristens pligt at holde sig til dem og styrke dem som tiltrods for forhølgelse med trojskab holder fast paa Guds ord's lære i alle stykker. Gud har befælet os at „bevare budet ubesmittet, ulasteligt indtil vor Herres Jesu Kristi aabenbarelse“, 1. Tim. 6, 14. Og burde da ikke de som vil gjøre alvor af at efterfølge denne Herrens formaning staa sammen, styrke hverandre, bære hverandres byrder, holde hverandres hænder oppe? Skulde man ikke vogte sig for at vanfæliggjøre deres gjerning ved at holde sig affondret fra dem?

Meget, meget mere kunde siges om denne sag. Men dette faar være nok. Og det er min bøn til Gud, at de af vores fordoms brødre som endnu vil holde fast ved Guds ord's rene lære i alle stykker, vilde alvorlig betænke disse sandheder som her er fremholdt. — Og ingen maa sige ellers tænke: Jeg kan ikke se sagen ved dette lys, derfor er det ikke synyd for mig at staa i forbindelse med et samfund som ikke i alle stykker holder fast ved den rene lære. Derned kan du ikke give dig til ro. **Gud selv** kræver nemlig af dig at du skal „prøve, hvad der er Guds gode og velbehagelige og fuldkomne vilje.“ (Rom. 12, 2; Ef. 5, 10). Om du vil gjøre det som Gud her befaler dig, saa maa du alvorlig prøve, undersøge i Guds ord, hvad Guds vilje er i denne sag. Og finder du, efter saadan prøvelse, at det som her er sagt er i overensstemmelse med Guds ord, da kan du ikke, om du vil være Gud lydig, vedblive at staa i forening med anderledes troende.

### Sats VI.

De sande og rette medlemmer af en Guds menighed er de sande troende. Men ogsaa hyllere er iblandet. Og vi maa vogte os for den vildfarende mening at den synlige kirke her paa jorden nogen gang skal blive saa fuldkommen, at den bestaar blot af sande troende.

Ser figes ikke at den synlige kirke bestaar af sande troende og hyllere, thi dens sande og rette medlemmer er blot de troende. Men her figes at hyllere er iblandet, og at det altid vil vedblive at være saa saalenge der er en Guds menighed paa jorden, det er, saalenge verden staar.

At ogsaa hyllere og onde er iblandet i den synlige kirke bevidner den Augsb. Konf. i art. 8, hvor der staar: „Hvorvel kirken er de helliges og i sandhed troendes forsamlings, er det dog, eftersom i dette liv, mange hyllere og onde er i samme indblandede, tilladt at bruge sakramenterne, om de end forvaltes af onde, efter Kristi ord: 'Paa Mose's stol sidder de skrifstlærde og fariseerne' osv. (Matt. 23, 2).

At ogsaa hyllere og onde er iblandede i en Guds menighed, det fremgaar ogsaa af tilstanden i de apostoliske menigheder. Apostlerne kaldte dem „Guds menigheder“ tiltrods for at der blandt dem sandtes hyllere og uguidelige. (Saml. 1. Kor. 1, 2 med 5, 1. 2; 6, 5—8; 11, 18. 19; 15, 12; 2. Kor. 12, 21).

At hyllere og uguidelige er, og altid vil vedblive at være sammenblandet med de sande troende i Guds synlige kirke her paa jorden, det lærer Jesus os klart og tydeligt i lignelsen om klinten blandt hveden. Matt. 13, 24. Dette er en lignelse om himmeriges rige — Guds kirke her paa jorden. Her figer Jesus at den gode sæd, som er rigets børn, og klinten som er den ondes børn, skal vokse sammen indtil høsten, og høsten er verdens ende. — (Se ogsaa lignelsen om fiskegarnet, Matt. 13, 47—49, og 2. Tim. 2, 20. 21).

### Sats VII.

De goder og velsignelser som enhver Guds menighed har i sin besiddelse, er Guds ord og sakramenterne. Derved har de alt det som Kristus har fortjent med sin stedfortrædende gjerning: Syn-dernes forladelse, befrielse fra Satan og helvede og det evige liv og salighed.

Da Jesus stod i begreb med at fare til himmelen, og forlade verden med sin synlige nærværelse, saa efterlod han sin kirke og menighed en arb, en uendelig stor gave. Og hvad var denne arb og gave? Det var hans ord og sakramenter og derved hele frigten af sin frelsers gjerning. Han sagde nemlig: „Mig er given al magt i himmelen og paa jorden. Gaar derfor hen og lærer alle folk, og døber dem i navnet Faderens og Sønnens og den Helligaands, og

Iører dem at holde alt det, jeg har befalet eder! Og se, jeg er med eder alle dage indtil verdens ende." (Matt. 28, 18—20). Og efter: „Gaar bort i al verden og prædicer evangeliet for al skabningen! Hvo, som tror og bliver døbt, skal blive salig; men hvo, som ikke tror skal blive fordømt." (Mark. 16, 15. 16).

Af disse og andre steder iører vi, at de goder og velsignelser som Gud har skænket sin kirke og menighed er Guds ord og sakramenterne. Og at man ved disse midler (ordet og daaben) gør mennesker til Guds børn og himmelenes arvinger. — Altsaa ved disse midler bliver man Guds børn; og et Guds barn er et menneske som ved troen paa Jesu har facet forladelse for alle sine synder, som er iført Jesu retfærdighed, altsaa som eier af Jesu fortjeneste, som derfor er friet fra Satan og helvede og som er en arving til det evige liv og salighed! Og denne herlighed har han facet gjennem ordet og daaben, som Gud har skænket sin kirke og menighed.

O herlige gaver, velsignede gaver, som Gud har skænket sin menighed! Disse er de gaver og midler, ja, de eneste gaver og midler hvorved et menneske kan blive delagtig i Jesu fortjeneste, hvorved man blir frelst fra helvedes evige kvaler, hvorved man kan komme ind i Guds salige paradis! Ja disse goder, disse velsignelser som Gud har skænket sin menighed er saa store, saa herlige, at vi umulig kan fatte og begribe det fuldt ud saaledes vi er her paa jorden.

Og disse herlige goder og gaver skænker han til enhver menighed som holder fast ved grundbolden, den mindste saabelsom den største. Thi han siger: „Hvor to eller tre er forsamlede i mit navn, der er jeg midt iblandt dem." (Matt. 18, 20). Altsaa om der er en menighed som bestaar blot af to eller tre, dersom de er forsamlede i hans navn, for i højmhed og tro at høre og betragte hans ord, da er han midt iblandt dem med al sin frelse, med synnernes forladelse, med befrielse fra Satan og helvede, med det evige liv og salighed. — Hvilkens velsignelse faar ikke de som slutter sig sammen til en menighed i Jesu navn, selv om de er saa og fattige og ringe i verdens øjne; ja, som Luther siger, selv om de er idel staldkarle.

At den mindste saabelsom den største Guds menighed eier disse velsignelser, det fremgaar ogsaa af steder som f. eks. 1. Pet. 2, 5. 9 og 1. Kor. 3, 21. 22, hvor der iores at hver enkelt kristen eier disse velsignelser, saa eier jo ogsaa den hele menighed den, enten den er lidet eller stor, thi menighedens sande lemmer bestaar jo af de enkelte sande kristne.

### Sats VIII.

Menighedens rettigheder og pligter bestaar i:

- At lade Guds ord bo rigelig iblandt sig, saa de kan opholdes i troen, vokse i erkendelse og tiltage i hellighed.
- At sørge for at Guds ord bliver forkyndt purt og rent i deres midte.

- c) At løse og binde.
- d) At kalde præst til at forvalte embedet. Ære ham for hans gjerings skyld. Høre ham som Guds sendebud. Lønne ham.
- e) At afsætte præster og lærere naar de finder: 1. At de trods formaning fortsætter at fremholde falso lære. 2. Eller fører et ugodeligt liv. 3. Eller viser modvillig utroskab i embedsfælffen.
- f) Gjøre sit til at Guds ord kan blive forkyndt for alle folk.

Menigheden som menighed har ingen rettigheder eller pligter lige overfor den verdslige stat. Thi kirke og stat er to særstilte regimenter som Gud vil skal være stille fra hverandre. Dette lærer Jesus os naar han siger: „Giver keiseren, hvad keiserens er, og Gud, hvad Guds er.“ (Matt. 22, 21). Og atter: „Mit rige er ikke af denne verden“ (Joh. 18, 36). Fremdeles siger apostelen Paulus: „Guds rige er ikke mad og drikke,“ osv. (Rom. 14, 17). Det er derfor ikke ret naar kirken som kirke blander sig ind i statens anliggender.

A.) Men det er menighedens ret og pligt, for det første, at lade Guds ord bo rigelig iblandt sig, thi det har Gud Herren befælet. (Kol. 3, 16). Guds ord og sakramenter, er, som vi har hørt, de store, herlige, kostelige gaver som Gud har betroet menigheden. Derigjennem skjænker han dem hele Kristi fortjeneste, al den frelse som er i Kristus Jesus. Derigjennem gjør han dem nemlig til troende Guds børn. — Men Guds ord er også den aandelige næring hvorved troesslivet opholdes, hvorved det vokser, hvorved det tiltager i styrke. Som det staar i 1. Pet. 2, 2: „Og higer som nyfødte børn efter den aandelige, usorfalskede mælt, forat I kunne vokse ved den.“ — Ligesom et barn der fødes til verden maa faa føde ofte og regelmæssig, om det ikke skal dø, saaledes maa også Guds barn, som er født af Gud, nyde den aandelige, usorfalskede mælt, som er Guds rene ord ofte og regelmæssig om de ikke skal miste dette liv.

Men Gud vil ikke blot at vort aandelige liv, vort troessliv, skal opholdes, men at det skal vokse, tiltage i styrke, saa at vi kan blive faste i troen, „forat vi ikke mere skulle være børn og lade os omrumle og omdrive af ethvert lerdoms veir ved menneskenes spil ved træffshed til forfærelsens kunsigtsgreb.“ (Ef. 4, 14). Og de enste midler hvorved vor tro saaledes kan opholdes og styrkes, er ordet og sakramenterne. Derfor er det nødvendigt for en menighed at lade Guds ord bo rigelig iblandt sig, saa ofte som mulig komme sammen til gudstjeneste, ofte nyde alterens sakramente, ofte tørne paa sin daab.

Gud vil fremdeles at de kristne skal tiltage i hellighed, livets hellighed; alt mere og mere aflagge synden, alt mere og mere tjene Gud ved at holde hans bud. Men det som giver de kristne kraft dertil er intet andet end ordet og sakramenterne.

Og saa er det menighedens hellige pligt at sørge for børnenes kristelige undervisning. Han siger til den: „Røgt mine lam.“ (Joh. 21, 15). Og hvorledes kan menigheden røgte Guds lam, menighedens smaa? Paa ingen anden maade end at lade børnene blive rigelig undervist i Guds ord.

B.) Men menigheden har ikke blot den pligt at lade Guds ord bo rigelig iblandt sig, men den har ogsaa den pligt at sørge for at dette Guds ord bliver forkyndt **purt og rent**. — Vi har hørt at Gud paa mangfoldige steder i sit ord strengeligen byder de kristne at bevare ordet purt og rent. I alle disse steder byder og besaler han da ogsaa enhver kristen menighed at sørge for at intet andet end det rene Guds ord bliver forkyndt.

Men skal da de enfoldige og ulærde menighedslemmer føle dom over det som bliver forkyndt i menigheden? Skal de dømme om det som forkyndes er det rene Guds ord eller ikke? Er ikke dette noget som maa overlades til de lærde? — Ja, det er deres pligt at dømme i lærer; dette er ikke noget som hverken maa eller skal overlades til de lærde. Gud kræver nemlig af tilhørerne, af menighedslemmerne at de skal dømme i lærer. Jesus siger saaledes i Matt. 7, 15: „Vogter eder for de falske profeter, som kommer til eder i faareklæder, men er indvortes glubende ulve.“ Jesus taler her til tilhørerne, formaner dem til at vogte sig for falske profeter. Men skal de vogte sig for falske profeter, saa maa de ogsaa selv dømme hvem det er som er falske profeter, thi de kommer i faareklæder, udgiver sig for Guds sande profeter. Fremdeles læser vi i 1. Joh. 4, 1: „I elskelige, tror ikke enhver aand, men prøver aanderne, om de er af Gud! Thi mange falske profeter er udgangne i verden.“ (Se ogsaa Matt. 24, 4. 5; 1. Thes. 5, 21; 1. Kor. 2, 15).

Men er det da muligt for de enfoldige og ulærde at dømme i lærer? Er det muligt for dem at bestemme hvad som er falso lære og hvad som er ren lære? Kræves ikke dertil stor lærdom og menneskelig visdom? — Gud være lovet, det kræves ikke stor menneskelig lærdom, visdom og klogstab for at bedømme lærer. Dersom det var tilfældet, da maatte jo de enfoldige og ulærde stole paa de lærde i disse ting som angaar deres salighed, de maatte da hvigge sin tro paa menneskers ord istedenfor paa Guds ord. Og hvorledes kunde de da blive vis i sin salighedssag?

Herom siger dr. Walther i en prædiken paa 8de søndag efter trefoldighed: „Alt hvad der leres i Kristi kirke, angaar vor sjæls salighed; i disse fager skal ingen forlade sig paa mennesker. Ingen skal grunde sin tro paa et menneske, enhver skal leve efter sin egen tro og kun ved sin tro blive salig. Intet menneske kan dø for os, intet menneske kan træde i vort sted frem for Gud, intet menneske kan staa for hans domstol i vort sted. Enhver skal engang selv være Gud ansvarlig for sin tro og sit liv; da kan han ikke beraabe sig paa et menneske og sige: denne eller hin har lært mig saaledes,

og jeg har troet og fulgt ham. Nei, du skal i sager, som vedrører din sjæl, ikke se med fremmede, men med dine egne sine. Lader du dig bedrage, saa har du selv bedraget dig. Ansvarret er dit. Gud siger viistnok, at han af en falsk lærers haand vil færdre de af ham forførtes blod; men han siger ogsaa, at den forførte skal dø for sin syns skyld. . . . Intet menneske skal få lade herfste over eders samvittighed. En er eders mester, Kristus. Her maa ikke „majoriteten“ være det afgjørende.“ Saalangt Walther.

Bisseligen er det mange, især i disse stridens dage, som istedenfor at have gransket i Guds ord og dermed kommen til vished om de omstridte lærepunkter, har stolet paa hvad denne eller hin lærer, som de har havt tiltro til, har sagt. Eller de har stolet paa at det som den store majoritet af prester holder for ret, maatte være ret. Men dette er at holde fjød for sin arm. Dette er at bedrive afguderি. Dette er at bngge paa mennesker i sin salighedsfag.

Guds ord er, i alle de ting som udkræves at vide til salighed, saa klart og tydeligt at de allerenfoldigste kan forstå det. Viistnok er de forsfjellige lærdomme saa himmelske, saa opphiede at vi ikke kan fatte og begribe dem med vor fornuft, ja, mange af dem synes at stride mod al menneskelig fornuft. Men ordene er klare nok. De er saa simple, saa enfoldige at endog et barn kan forstå dem. Derfor, der som man blot ydmiger sig og bliver som børn, i al enfoldighed tror det som ordene figer, uden at søge at faa det til at rime med den formørkede forstand, da, og kun da, vil man kunne erkjende hvad Guds ord's rene lære er.

Saaledes ser vi, at istedenfor at de enfoldige og ulærde maa blive lærde og vise, i menneskelig forstand, for at kunne dømme læreren, saa maa de lærde og vise bliibe enfoldige, bliibe som børn, og i ydmighed bøie sig for Guds ord, tagende sin egen fornuft og kloghåb tilfange under troens lydhed, om de skal kunne erkjende hvad Gud lærer os i den hellige skrift. Saaledes staar det ogsaa i 1. Kor. 1, 26—29: „Thi betragte brødre, eders kæld, at ikke mange vise efter kældet, ikke mange mægtige, ikke mange fornemme, ere kældte, men hvad der er daarsligt i verden, har Gud udvalgt for at beffjæmme de vise, og hvad der er skrøbeligt i verden, har Gud udvalgt for at beffjæmme det stærke, og hvad der er lavt i verden, og hvad der er ringeagtet, og hvad der er intet, har Gud udvalgt for at tilintetgjøre det, som er noget, for at intet fjød skal rose sig for ham.“

O hvorledes skulle vi ikke love og takke og prise Gud fordi han har gjort det saa, at endog de enfoldigste, de umyndige kan erkjenne sandheden til frelse og salighed! Saaledes udbryder ogsaa Jesus i lov og tak til Faderen, fordi han har ordnet det saaledes, han siger: „Seg priser dig, Fader, himmelsens og Jordens Herre, at du har sjælt dette for vise og forstandige og aabenbaret det for umyndige. Ja, Fader, thi saaledes var det behageligt for dig.“ (Matt. 11, 25, 26).

Viistnok har Gud skænket menighederne prester og lærere som

skal forkynde Guds ord og være dem til veiledning. Og det er af betydning at de har lærdom, for at de des bedre kan blive i stand til at lære andre. Men Gud vil ikke at tilhørerne uden videre, uden at ransage i Guds ord om det forholder sig saaledes, skal tro det de forkynder. Ikke engang den store apostel Paulus vilde at hans tilhørere skulle tro det han forkynte, førend de undersøgte i Guds ord om det havde fig saaledes. (Ap. gj. 17, 11).

C.) Enhver Guds menighed har frendeles ret og magt til at løse og binde. Derved at Gud har givet sin kirke og menighed sit ord, derved har han ogsaa givet dem magt til at løse og binde. Til at aabne himmeriges døre for de ubodfærdige og troende, og tillufte dem for de ubodfærdige og vanstro. Men Jesus har ogsaa udtrykkelig til sagt af troende, at han giver dem himmeriges riges nøgler, og hvad de binder paa jorden skal være bundet i himmelen, og hvad de løser paa jorden skal være løst i himmelen. Matt. 16, 15—19; 18, 17—20; Joh. 20, 22, 23.

Tæn dog hvilken ret, magt og myndighed den kristne kirke har! Gud har overgivet den selve nøglene til himmeriges rige! Den kan oplade himmeriges riges døre for de ubodfærdige og troende og overlade dem alle himmeriges riges skatte. Den har ogsaa magt og myndighed til at tillufte himmeriges riges døre for alle ubodfærdige og overgive dem til Satan. 1. Kor. 5, 5.

Men det er ikke blot kirken i sin helhed som har saadan ret og magt, men hver enkelt kristen, og deraf den mindste saabelsom den største stedsmedighed. Saaledes ifriver Luther til Matt. 18, 19, 20: „Her hører vi, at ogsaa to eller tre, som er forsamlede i Kristi navn, har netop hele den samme magt som St. Peter og alle apostlerne; thi Herren er selv der tilstede, som han ogsaa siger hos Joh. 14, 23: „Om nogen elsker mig skal han holde mit ord, og min Fader skal elskje ham, og vi skal komme til ham og fåeste bolig hos ham.“ . . . Kort sagt. Gud vil have frie hænder med hensyn til mængde, størrelse, højhed, magt, og hvad der er personligt hos mennesrene, men vil alene være hos dem, som elsker hans ord og holder det, var de end idel staldkarler. Hvad spørger han efter høie, store, megtige Herrer? Han alene er den største, høieste og mægtigste. . . . Vi har her selve Herren over alle engle og stafninger. Han siger: De skal alle have lige magt, nøgler og embede, ogsaa to rette og slette kristne alene, naar de er forsamlede i hans navn.“

At ikke blot kirken i sin helhed, eller en vis kirkelig stand, sidder inde med de kirkelige rettigheder, men at enhver sand kristen er given al kirkelig magt, det fremgaar ogsaa deraf, at de sande troende Guds børn kaldes „konger og prester for Gud.“ Nab. 1, 6; 1. Pet. 2, 5, 9. Er enhver kristen konge og præst for Gud i hans rige paa jorden, da maa han visselig sidde inde med al kirkelig magt. — At enhver sand kristen har saadan ret og magt fremgaar ogsaa deraf, at de i Guds ord kaldes „salvede“, 1. Joh. 2, 27. Derom siger Johan Gerhard: „Selv af dette sted (Joh. 20, 22, 23

'Annammer den Helligaand! Dersom *I* forlade nogen deres syn-der', osv.), kan tydelig sluttet — modpartiet kan snakke derom, hvad det vil —, at denne magt (nøglemagten) tilhører alle dem, som er salvede med den Helligaand. Men da nu alle sande kristne har den Helligaand, saa følger, at ogsaa alle er udrustede med denne autoritet." (Se ogsaa De Schmalkaldiske artikler. Anhang § 34. Her staar blandt andet: „Vigefom da ogsaa i nødsfald en slet og ret lægmand kan afløse en anden og blive hans prest, saaledes som St. Augustin fortæller om to kristne, der var sammen paa et fælib, og af hvilke den ene døbte den anden, som var katekumen og deraf selv fik afløsning af ham." . . .).

D.) Enhver kristen menighed har endvidere ret og magt til at falde prest til at forvalte embedet. Som vi har hørt, sidder enhver kristen inde med al kirkelig ret og magt. De har nøglemagten, de er alle koniger og prester for Gud. Men Gud vil ikke at hver enkelt kristen offentlig skal forvalte dette embede, men det er hans vilje, at de kristne som har sluttet sig sammen til en menighed skal vælge en til i sit sted at forvalte embedet. Og naar en saaledes er valgt, naar en prest er kaldt og har antaget kaldet, da har de overgivet ham sin ret og magt, og ingen uden han har da, — uden i nødsfald, — ret til offentlig at forvalte embedet uden hans bifald. — Uden retmæssigt kald skal ingen offentlig forlynde ordet eller forvalte sakramenterne. (Augsb. Konf. art. 14).

Siden det er de kristne som sidder inde med al kirkelig magt, ret og myndighed, saa fremgaar deraf klart og tydeligt, at det er disse samme kristne, som har sluttet sig sammen for at have embedet forvaltet i sin midte, som har ret og myndighed til at vælge en til at forvalte embedet. Med andre ord, menigheden, og ingen anden, har myndighed til at falde prest. Et samfund eller kaldskomite har ingen myndighed dertil, uden at de faar fuldmagt fra vedkommende menighed.

Dr. Walther figer herom i „Trifirken": „Efterat der i det 2det anhang til de Schmalkaldiske artikler er blevet paavist, at enhver rigtig kirke har ret til at vælge og ordinere kirketjenere 'Af den grund, at nøglerne er skænkede den ganske kirke, ikke nogle sær-egne personer,' heder det derpaa videre: 'Sluttelig bliver ogsaa dette bekræftet ved Peters ord, naar han figer: 'I er et kongeligt presteskab'. Disse ord gjelder egentlig den sande kirke' (det er de troende og hellige), 'som, efterdi den alene har presteskabet, ogsaa maa have magt til at udvælge og inddvie kirketjenere.' Vigefom nemlig i det gamle testamente den af Gud førstilt udvalgte og bestemte prestestamme havde at vælge og ansætte dem, som skulle forrette prestembedet, og overhovedet drog omsorg for det hele kirke-væsen, saaledes har nu i det nye testamente, i hvilket de troende er erklæret for det kongelige presteskab, disse udøvelsen af hele hin magt."

Naar en menighed saaledes, paa en retmæssig og kristelig maa-

de har kaldt prest, og han har antaget kaldet, da er det Gud selv som gjennem dem har sat ham ind i embedet. Thi det staar om saadanne som menighederne har valgt, at „den Helligaund har sat dem som opsynsmænd for at vakte Guds menighed.“ (Ap. gj. 20. 28); at „Gud har sat nogle i menigheden, først apostler, for det andet profeter, for det tredie lærere“ osv. (1. Kor. 12, 28; Ef. 4, 11. 12); at de er „sendebud i Kristi sted.“ (2. Kor. 5, 20).

Fordi det er Gud selv som har sat dem i menigheden som sendebud i hans sted, derfor er det menighedens pligt, saaledige de forkynder det rene Guds ord, at høre dem som Guds egen sendebud. Som ogsaa Jesus siger, Luk. 10, 16: „Hvo som hører eder, hører mig, og hvo som foragter eder foragter mig.“ — Det er derfor ogsaa menighedens pligt at ære dem for deres gjernings skyld, (1. Tim. 5, 12), at belønne dem, (1. Tim. 5, 13), saa de kan „leve af evangeliet“, (1. Kor. 9, 14), og have tilstrækkelig til at være „gjæstfri“. (1. Tim. 8, 2).

Ligesom det er menigheden alene, og ingen anden, som har magt og myndighed til at kalde prest, saaledes er det menigheden alene, og ingen anden, som har magt og myndighed til at affætte sin prest. Og det kan heller ikke de gjøre paa kristelig maade, uden at presten, trods al formaning, fortsætter at fremholde falske lære, eller fører et ugadeligt og forargeligt liv, eller viser modvillig utroskab i embedsførelsen.

Fordi det er Gud selv som har sat en prest til at være hyrde for den menighed han betjener, derfor er det ogsaa Gud selv alene som har ret og magt til at løse forbindelsen mellem prest og menighed. Begynder han at forkynde falske lære, og ikke vil ophøre dermed, eller begynder han at føre et ugadeligt og forargeligt liv, eller viser modvillig utroskab i embedsførelsen, da har han begaet den store synd selv at løse forbindelsen, thi han vil da ikke længre være en Guds tjener, vil ikke længre udføre Guds befaling om at „Tale som Guds ord“ og være et „mønster for hjorden.“ Og da er det menighedens pligt, som den der er anbetroet kirkemagten, at fuldbyrde affættelsen.

Af samme grund, nemlig fordi det er Gud selv som har sat presten til at være en hyrde for hans hjord, kan ikke presten for hvilken som helst grund resignere fra sin menighed. Først skal han under alvorlig bøn til Gud, søge at komme til vished om hvad Guds vilje er i denne sag.

E.) Det er endelig enhver kristelig menigheds ret og pligt at gjøre sit til at Guds ord kan blive forkyndt for alle folk. Med andre ord, at de støtter missionens hellige sag. Thi naar Jesus siger: „Gaar hen og gjører alle folk til mine disciple,“ saa siger han dette til alle kristne til alle tider, thi han fortsætter: „Døg se, jeg er med eder alle dage indtil verdens ende.“ Dette er altsaa en befaling som gaar ud til enhver kristen menighed.

## Sats IX.

Siden det er menigheden og ingen anden som sidder inde med al kirkeelig magt og myndighed inden sin midte, saa følger deraf, at intet samfund, eller nogen anden endenfor menigheden, har nogen somhelst myndighed over den. Et samfund skal deraf, i sager som vedrører de forskellige menigheder, blot være raadgivende.

Vi ser saaledes, at al pavemagt, formandsvælde og høifirkeelig præfis, som holder paa at stille sit hoved op i den lutheriske kirke hertillands, er ganse imod Guds ordes lære om kirken. Et samfund, en formand, et kirkeraad har, ifølge Guds ord, ingen somhelst magt og myndighed over menighederne, de kan kun være raadgivende. (Se ogsaa anhang til de schmalkaldiske artikler).

## Sats X.

I en Guds menighed skal ingen være herre uden Kristus alene. Medlemmerne er alle brødre og søstre. De skal foregaa hverandre med ærbødighed og i hdmighed agte andre høiere end sig selv.

Kristus alene er menighedens herre og hoved, som det staar i Matt. 23, 8: „Men I skulle ikke lade eder falde rabbi; thi een er iders veileder, Kristus, men I er alle brødre. Og i Ef. 1, 22: „Og lagde alt under hans fødder; og satte ham til hoved over altting for menigheden.“

Ingen skal deraf sætte sig til herre i en menighed, thi der skal være blot een herre, blot een som har ret til at hyde og raade, nemlig Kristus. Men alle menighedens lemmer skal være brødre og søstre, ikke staa over eller under hverandre, men være ganke lige. — I det høre og jordisse kan der være stor ulighed. En kan være herre, en anden tjener; en rig, en anden fattig; en kan have stor kristelig erfjendelse, en anden mindre kristelig erfjendelse osv. Men her, i Guds menighed, skal de alle være lige. Som ogsaa Paulus siger i Gal. 3, 28: „Her er ikke jøde eller græfer, her er ikke træl eller fri, her er ikke mand eller kvinde, thi I ere alle een i Kristus Jesu.

Alle sande menighedslemmer har de samme goder. Alle har den samme frelsel, alle har en fuld forladelse for alle sine synner, alle er friede fra satan og helvede, alle er Guds arvinger og Kristi medarvinger. Her er ingen forfjel. Alle er lige. (Ef. 4, 1—6). Deraf skal heller ikke den ene ville hersse over den anden, men tvertimod foregaa hverandre med ærbødighed, — kommande ihu at de er himmelsens arvinger, — og i hdmighed agte andre høiere end sig selv. Rom. 12, 10; Fil. 2, 3. (Vistnok maa man i en menighed, for ordens skyld, vælge embedsmænd som har visse rettigheder og pligter, som maa respekteres, men da er det menigheden selv som har givet dem disse rettigheder og pligter).

Ø hvilken velsignet enighed, hvilket velsignet samarbeide i den menighed hvor medlemmerne kommer disse sandheder ihu.

### Sats XI.

Ø en Guds menighed er kvinder ikke tilladt at tale i menighedens offentlige forsamlings. Dersør heller ikke at stemme eller beklæde embeder.

Dette er en sandhed som mange i vor tid ikke vil høre paa. Sa, mange harmes endog over at denne sandhed fremhøldes. Men de som ikke vil høre paa denne sandhed, de vil ikke bøje sig for Guds ord. Øg de som harmes derover harmes over Guds ords egen lære. Thi Guds ord taler meget klart og bestemt om denne sag, og det paa en saadan maade, at det fremgaar med al ønskelig klarhed, at dette er en orden som gjaldt ikke blot paa apostlernes tid, men at det er en orden som gjalder til alle tider.

Saaledes læser vi i 1ste Tim. 2, 12—14: „Men kvinden tillader jeg ikke at lære, ikke heller at byde over manden, men at være i stilhed. Thi Adam blev ståbt først, siden Eva, og Adam blev ikke bedrager, men kvinden blev bedrager og faldt i overtredelse.“ Øg 1. Kor. 14, 34, 35: „Tie eders kvinder i menighederne: Thi det er dem ikke tilladt at tale, men at være underdanige, ligesom og loven siger. Men ville de lære noget, da spørge de sine egne mænd hjemme! Thi det er usæmmeligt for kvinder at tale i menigheden.“

### Sats XII.

Da det ikke er noget Guds ord som byder menighederne at slutte sig sammen til samfund, saa er saadan samfund ikke nogen guddommelig indstiftelse, men dog en god og nyttig ordning.

Meget mere baade kunde og burde siges om disse ting. Men jeg er bange for at dette referat allerede er blit for langt. — Saa er det min hjertens bøn til Gud, at han vil velsigne mit ringe arbeide baade for mig selv og andre. Maatte det bidrage lidt til at Guds ords lære om kirken kunde blive bevaret iblandt os ren og ret. — Sa Gud give, at hver enkelt iblandt os, og de forskellige menigheder rundt omkring, ikke blot lærer ret om kirken, men drager trøst, opmuntring og kraft deraf, saa vi med glæde og fornøjeligt styrke fortsætter gjerningen midt under prøvelser og vanfælige omstændigheder. — Gud hjælpe os ogsaa til altid at leve efter det vi lære. Amen.

„Hvor deiligt skal Guds kirke staa  
Øg i hans aasyn hinde faa,  
Naar alle hjerter knytted' er  
Udi ett sind og én begjær,  
At elffe ham og blive ved  
At vandre frem i kjærlighed!

Ø goede Gud, Ø, gid jeg maa, Mit hjerte ved dig dannet faa,  
 At du kan helliges i mig, Til jeg dig ser i himmerig, Hvor hellig,  
 hellig, hellig da Jeg synger med halleluja." Amen. (Synodens  
 Salmebog nr. 318).

---

## CHRISTIAN DAY SCHOOLS.

*By Rev. A. J. Torgerson.*

---

"So when they had dined, Jesus saith to Simon Peter, Simon, son of Jonas, lovest thou me more than these? He saith unto him, Yea, Lord; thou knowest that I love thee, He saith unto him, Feed my lambs. He saith to him again the second time, Simon, son of Jonas, lovest thou me? He saith unto him, Yea, Lord; thou knowest that I love thee. He saith unto him, Feed my sheep. He saith unto him the third time, Simon, son of Jonas, lovest thou me? Peter was grieved because he said unto him the third time, lovest thou me? And he said unto him, Lord, thou knowest all things; thou knowest that I love thee. Jesus saith unto him, Feed my sheep." John 21, 15-17.

These words describe a remarkable conversation between Jesus and the apostle Peter, a conversation that necessarily makes a deep impression on the meditative reader.

We note first Christ's question, "Simon, son of Jonas, lovest thou me?" Three times the same question is asked. Once we find these remarkable words: "more than these." "Lovest thou me more than these?" Peter had once boastfully said: "Though all men shall be offended because of thee, yet will I never be offended." Math. 26, 33. Was it for the purpose of reminding Peter of this his selfconfidence that the Lord added these words, "more than these?" As if he would say, Wilt thou yet exalt thyself above others? Hast thou now learned to know thine own weakness?

"Lovest thou me?" This is the simple, plain question that the Lord wants an answer to. A question so easy that a little child can grasp it and answer. And still—how pregnant this question? We may know much, do much, talk much, confess much, suffer much, give much, and on the whole make a pretentious show in our religion, and yet, for want of love be as nothing before God and go down to the pit.

Do you love Christ? This is the great question. Without love your christianity is nothing. Without love we are but sounding brass and tinkling cymbals, dead wax figures. Where love is wanting there is no spiritual life. "Lovest thou me?" says Jesus.

Now note Peters answer. Three times the apostle says, "Thou knowest that I love thee." Once he says, "Thou knowest all things." And note the pathos of these words: "Peter was grieved because he said unto him the third time." Did the Lord purposely inflict this wound? Without doubt. He, the Alwise physician, wanted to open his heartwound, make it bleed for the very purpose of helping him. He wanted to heal and strengthen the life that would willingly sacrifice itself in love's service.

"Thou knowest that I love thee." This humble answer every child of God can an must make his own. A Christian may be weak, unstable, ignorant, and failing in many ways, but with all his infirmities he is, as sure as he is a Christian, sincere and earnest in his love. A Christian may during trials and temptations doubt his own state of grace. Yes, where is the child of God that has never been afflicted with doubt? Where is the Christian that at all times cheerfully could give an affirmative answer to such questions as these, Are you a child of God? Are you in the state of grace? Are you justified? Are you elect? Does not our own personal experience force us to admit that there has been times when our answer would have been, I do not know. But ask such troubled souls the question, Do you love Christ and the brethren? The answer will invariably be, Yes. Many will without doubt add that their love is not as fervent and sincere as it should be, but where is the child of God that will deny that he loves Jesus? Where there is indwelling grace, where the Holy Spirit has kindled the true faith there (conscious) love of Christ will invariably be found. Therefore the apostle of love writes: "We *know* that we have passed from death unto life, because we love the brethren." 1 John 3, 14.

This love will be proportionate to each individual's knowledge and comprehension of the fundamental truths of christianity. That is the more we appreciate Christ's atonement, His payment of our debt to God, His victorious suffering and death for our justification and salvation, the more we shall love Him for having loved us and given Himself for us. Our comprehensive knowledge of Christ's atonement as well as other doctrines may be defective. Our ability to "answer every man that asketh us a reason for the hope that is in us" (1 Peter 3, 15) and defend our faith in argument may be small. But when we once have been impressed by the magnitude of Christ's love, the atonement by His blood and the forgiveness of our sins then we will say with the apostle Peter, "Lord, thou knowest all things, thou knowest that I love thee."

This love will then constrain us to note well Christ's command: "Feed my lambs, Feed my little sheep, Feed my sheep."

Why this thrice repeated charge? this impressive, forcible

command? Without doubt for a purpose. Though we do not doubt the Lord's intention hereby to commission Peter once more to the work of an apostle, He no doubt had also a deeper meaning by this charge. The main purpose was undoubtedly to teach the apostle Peter and all believers that the supreme proof of a true, heartfelt love is not loud talk, nor illustrious works, or impetuous, spasmodic zeal and readiness to draw the sword and fight. No, but steady, patient, faithful work, untiring efforts to do good, to serve Christ's lambs and sheep scattered throughout this sinful world. That is the real secret of Christian greatness. As Jesus says in Math. 20: "Whosoever will be great among you, let him be your servant. Even as the Son of man came not to be ministered unto, but to minister, and to give his life a ransom for many."

This question, "Lovest thou me?" as recorded in the verses read is directed to every Christian congregation. And all congregations that truthfully can answer, "Yes, Lord, thou knowest that we love thee," are charged with the duty to feed Christ's lambs.

Who are the lambs of Christ? Selfevidently the Christian Children, such as have by baptism been brought into the fold and have received the right of sonship. For these, His lambs, Christ is very solicitous. He is very much concerned about their care. For this reason He repeatedly commands and praises the act of caring for His lambs. Thus He says: "Whosoever shall receive this child in my name receiveth me." Luke 9, 48. And: "Take heed that ye despise not one of these little ones; for I say unto you, That in heaven their angels do always behold the face of my Father which is in heaven." Math. 18, 10. And who is not familiar with His solemn admonition, not to offend one of these little ones? That it were better for such wicked people if a millstone were hanged about their neck and that they were drowned in the depth of the sea. Math. 18, 6. The Son of God was Himself born as a little child, and has by this act honored and sanctified the state of childhood. And us, His saintly congregation, He has taught, yea, expressly commanded to cherish these children and feed them.

To *feed* Christ's lambs is to care for them, watch, nourish and cherish them. Note here, it is not the bodily care that is urged, but the care, the "feed" that these children must needs have in order to be retained in the fold, Christ's fold. When the little children through baptism are admitted to Christ's fold He places them within the pale of His congregation as its property, its charge, and says to the congregation: Feed them! Care for them! Nourish them with the unadulterated milk of God's Word! Teach them to keep all the things that I have commanded you! This is the duty of the *whole* congregation, the

joint duty of all individual members. Here all have the same responsibility regardless of parenthood.

The practical question then for us to answer is, How can a congregation comply with this command and meet its obligation? What must a congregation do? In searching the Scriptures I find that there are chiefly two things that must be done: pray and teach. We must carry these lambs before the throne of grace in prayer and teach them all things that God has commanded us.

When we can say with the apostle Peter, "Lord thou knowest all things; thou knowest that I love thee," then our relation to Him is of such intimate nature that we dare undertake nothing without first consulting Him. Then God is indispensable to us. In regard to every thing we consult Him in prayer. We say with the apostle: "This is the confidence that we have in him, that, if we ask anything according to his will, he heareth us: And if we know that he hear us, whatsoever we ask, we know that we have the petitions that we desired of him." 1 John 5, 14-15. We know that "the effectual fervent prayer of a righteous man availeth much," that our heavenly Father has so arranged His dispensation and our stewardship that he considers our prayers and gives what we ask. Hence the necessity of carrying these lambs to Jesus in prayer. This fact is also recognized in our "order of service." There the whole congregation is taught to pray: Grant that the little ones who are baptized in Thy name may be brought up in Thy fear." And the sponsors are admonished to remember the child in their prayers before God. In our "barnelærdom" we were taught that this is a special duty of the sponsors, to pray for those, of whose Baptism they are witnesses. This is a matter of great importance indeed. Parents can not be too careful in the selection of sponsors for their children. There is a foundation for the saying, that a praying mother's child can not be lost. And if the same child has praying sponsors, belongs to a congregation of praying churchmembers, what a bulwark these prayers will be against the attacks of the spiritual enemies!

Prayer alone, however, be it ever so important, will not suffice. In addition, we must also provide for instruction in the Catechism, in the tenets of christianity. Salomon says: "Train up a child in the way he should go: and when he is old, he will not depart from it." Prov. 22, 6.

That it is the duty of the congregation to do something along this line, is well recognized in our Lutheran congregations. But few seem to have grasped the full import of the duty imposed. When we examine the work done by the great majority of the Norwegian Lutheran congregations for the instruction and education of the children, what do we find? We find that the

major part of the work is left to the state to do through its public schools, and that the congregations only attempt to supplement or fill in with a little instruction in religion. For this purpose many congregations establish and maintain Sunday schools. And I would not dare deny that a *good* Sunday school *can* be of some help in feeding Christ's lambs. In the Sunday schools we lead the little children to Bethlehem, show them the child in the manger and teach them why Jesus lies there as a little child. We teach them the blessed truth that Jesus Christ came to this world in order to save sinners. We lead them to Golgatha, that they may see and behold the lamb of God that carries the sins of the world. Here they are exhorted to praise and glorify the *love* of God, which caused Him to redeem the world by the precious blood of His only begotten Son. And who would dare deny that this seed, sown in the hearts of little children, *can* bear good fruit? Still the best that can be said about the Sunday school is that it is better than nothing. It is indeed very little that a child can learn in a Sunday school. What can you reasonably expect of such an institution? There the children are assembled *one* hour each Sunday. Of this hour one half at best is employed in class work. Now consider if you employ one half hour each week, (that will be 2 hours per month, 24 hours in one whole year) to teach arithmetic or any one of the secular branches of study, how much will you accomplish? What kind of instruction in the doctrines of christianity can be given in these scattered half hour periods? What sort of a Christian education will the children get in these short periods, where the instruction as a rule is very superficial, given by inexperienced, incompetent teachers, often without any preparation? Oh no—in temporal, worldly matters you would not invest such a meager capital. But here, where spiritual and eternal values are involved, where the object is to learn the greatest of all the sciences, how to live and die a Christian,—here, where we have God's plain command not only to "train up a child," but to teach them to observe *all* things whatsoever He has commanded us in His Word, here we shall lull our conscience to sleep by giving half hour periods of instruction per week. And then consider that these same lambs, that we pretend to "feed" by half hour weekly periods of instruction in Christian doctrine, they spend 5 consecutive days each week in a school where God, His Word and the church is disregarded, at times even despised and mocked. What kind of "feed" and care does such a combination afford the "lambs?" Oh that our Christian congregations could be aroused to a full realization of their great responsibility for the "lambs" entrusted to their care!

We find a number of congregations that admit that the Pub-

lic-school-Sunday-school combination does not accomplish what is required, that it is inadequate, and fails to nourish the spiritual life of Christ's lambs and sustain them on their journey toward the heavenly home. As a remedy for this want they have introduced the summer school, and instruction by the pastor preparatory to confirmation. And it must be admitted that these summer schools are a great help in inculcating historical knowledge, in teaching the children the tenets of christianity. Likewise the pastor can as a rule by faithful and diligent work teach his catechumens so much that they can answer fairly well the questions directed to them on the day of confirmation. But—do we thereby reach the standard and attain our object, to feed Christ's lambs and nourish them? By this method they are not *daily* nourished by the Word of God. Do we not on the contrary make religion and christianity naunseating to our children by administering it in such extreme doses as we do in these summer schools? It is equivalent to giving the congregation all the sermons they should have during the entire year bunched together in one month. When the children are given nothing but Catechism, Biblehistory and Explanation, with some hymn verses and reading by way of diversion, the result is that they get too much for the time being and they are not able to assimilate it all. An abnormal condition arises that might properly be called spiritual dyspepsia. And then this school is conducted during the hot summer days. While their comrades from the public schools are enjoying their vacation our little children shall sit and sweat and twist in their school desks. Under such circumstances do we wonder that they get disgusted not only with the school but also with the subject matter taught? This is so logically self evident that every honest soul, who in the light of God's Word will earnestly consider the command: "feed my lambs," must agree that in this manner we do not do as we are commanded nor can we expect to attain our object.

However, though this seems plain and selfevident, let us go slow in arriving at a definite conclusion. We have considered the duties of the Christian congregation to whom Christ has given the command to feed His lambs. These congregations consist of families, parents and children, and it may help us realize the duties of the congregations, when we ponder the paramount duties of the parents.

We that are parents have indeed been signally blessed by our heavenly Father. "Lo, children are an heritage of the Lord and—his reward," says the Psalmist. "Happy is the man that has his quiver full of them." But along with these precious gifts He has imposed a great and difficult task. The difficulty does not consist in grasping what our duties are, in finding out what we as parents are to do. This our Lord tells us in His

Word, and in such plain, simple and obvious language that there is room for no misunderstanding. Thus He says: "Ye fathers, provoke not your children to wrath, but bring them up in the nurture and admonition of the Lord." Eph. 6, 4: "Bring them up," i. e. nurse them, rear and foster them, bring them up to the age of discretion "in the nurture and admonition of the Lord." Through the days of childhood and youth, from the cradle to manhood and womanhood they are to be reared in the nurture and admonition of the Lord. But the Lord nurtures and admonishes alone through His Word. Or can you point to any other means that He employs? That our children must be brought up is selfevident. Children that are not trained usually grow up such that they later have to be cared for in the reformatories and prisons of the land. That the Word of God is the means, the wherewithall to train them, at all times and at all places is evidenced also in the 6th chapter of Deuteronomy where we read: "And these words, which I command thee this day, shall be in thine heart, and thou shalt teach them diligently unto thy children, and shall talk of them when thou sittest in thine house, and when thou walkest by the way, and when thou liest down, and when thou risest up."

The same is stated in the 78th Psalm, where the necessity of teaching the growing generation and confirming them in the fear of the Lord is impressively urged in these poetic words: "Which we have heard and know, and our fathers have told us. We will not hide them from their children, shewing to the generation to come the praises of the Lord, and his strength, and his wonderful works that he hath done. For he established a testimony in Jacob, and appointed a law in Israel, which he commanded our fathers ,that they should make them known to their children: That the generation to come might know them, even the children which should be born: who should arise and declare them to their children: That they might set their hope in God, and not forget the works of God, but keep his commandments, and might not be as their fathers, a stubborn and rebellious generation; a generation that set not their heart aright, and whose spirit was not stedfast with God." What an earnest admonition to each and every one of us to acquire a thorough knowledge of the sacred records, so that we can adorn them with a pious life and instruct the growing generation in the precious truths of God's Word, that they may know them and set their hope in God, and not forget His works, but keep His commandments. Clearly we are here urged to lead our children to God that they may obey and serve Him.

And the Lord is very much in earnest concerning this. Bear in mind how displeased He was when His disciples rebuked the mothers for bringing their children to Him. "Suffer the little children to come unto me," He said, "and forbid them not."

The disciples were solicitous for Jesus. They saw how He spent His vigor and strength in administering to the wants of adults, and considered it outrageous to burden Him with the little children. But Jesus rebuked them. He made them understand that they were concerned without reason or judgment when they turned little children away from Him. He wants us to bring our children to Him so He can "admonish" them. And how this is to be done Jesus tells us in this statement to His disciples when He adds: "for of such is the kingdom of God." Hence we must bring our children into Christ's kingdom, where He rules.

Now we all know how our children can be admitted to Christ's kingdom. We are all familiar with His command: "Go ye therefore, and teach all nations, baptizing them in the name of the Father, and of the Son, and of the Holy Ghost: Teaching them to observe all things whatsoever I have commanded you." Math. 28, 19. Through baptism our children are brought into union with Christ. Not only externally. Baptism is not only an external sign. No, the union is internal, a real union. Baptism is a "washing of regeneration, and renewing of the Holy Ghost." Our children who are born in sin, flesh born of flesh, children of wrath, are through baptism born again as God's children and joint heirs with Christ. Hence baptism is the means whereby we bring our children to Christ. Mindful of this, Christian parents will hasten the baptism of their children. What a relief it is to know that they are safe in the arms of Jesus.

But is that all that is required? Can we rest easy now and let the children take care of themselves? No, no! After we have carried them to Christ we must strive to keep them there. Of themselves they will not remain with Him. Aside from the many external enemies bent upon robbing them of their faith, they have an evil heart always prone to run away from the heavenly home. Therefore we must detain them and strive to continue the good work so well begun in baptism.

Christ's command is to baptize and teach. Both must be done. These go hand in hand, belong together. And who will dare deny that this is necessary with children above all others? And it is specifically Christian instruction we parents are in duty bound to give our children. Any kind of instruction does not satisfy the demand. There is no lack of instruction in the secular branches and training of the mind in our land. But the fact that our children have a soul is not given due consideration. So also the fact that this temporal life constitutes a comparatively small part of their existence. Willingness to do a great deal and expend a considerable amount in educating our children for this short life here upon earth should comprise a readiness to do ever so much more to train them for the endless eternity.

Indeed, it is not our paramount duty to help our children to attain worldly honor and riches, nor great learning and thorough efficiency in the arts and the sciences, however advantageous and useful such attainments may be. What does it profit our children to be familiar with the history of the world, and to become expert mathematicians, able to compute large values with accuracy—if the history of the life and work of Jesus is unknown to them and they are unable to calculate what follows after this temporal life? When they on life's journey reach the valley of the shadow of death, through which we all *must* pass, when the black specter of fear confronts them, then there is only *one knowledge* that avails, the living knowledge, childlike faith in Jesus Christ. Hence this is the paramount duty of parents: to lead their children to the Lord through baptism and instruction. Our natural love as well as God's earnest command should constrain us to do so.

Now let us note that we are to lead our children to Jesus *while they are little children*, and not wait until they grow older. We find a number of parents that do little or nothing for the Christian education of their children until they send them to the pastor's confirmation class. Then they shall learn it all in a short time. We even find parents—so-called Christian parents—that purposely allow their children to grow up without any specific religious instruction in order that they may be free to choose for themselves what to believe and to do after having reached the age of maturity. But what about their childhood? Who knows how long the children will live? All children do not live to maturity. What if they should die? Can such parents come before God and declare that they have endeavored to lead to Him the children entrusted to their care? It is generally admitted that children should be baptized as soon after birth as possible, and it is just as important that Christian instruction should follow as early as possible, as early as the child *can* be taught any thing. Now consider,—to prepare the child for this temporal life of 50, 60 or 70 years a steady training in school from the age of 6 to 16 is considered insufficient, but to prepare the same child for eternity, for the life that can not be numbered by years very little training is required. Does not sound reason tell us that this is absurd? Christ's command is to teach them to observe *all* that He has commanded us. And that can not be accomplished without diligent application of time and opportunity. Furthermore—children do not only need instruction in the Word of God *while young*, but this instruction and training must be given *during childhood days* if they on the whole shall obtain the true blessing therefrom. There is no other place that the Word of God finds such fruitful ground and bears such good fruit as in the heart of little children. Their hearts are soft and pliable. What they learn is not easily for-

gotten. Many indeed have on their sickbed and deathbed experienced the great blessing flowing from the biblical knowledge acquired during childhood days. And these treasures must be gathered while yet young. When we arrive at the age of manhood and womanhood, we must take our appointed place in the ranks and file and enter the battle of life. Then we are to apply in practice the acquired knowledge of God's Word. But how can we apply in practice a knowledge never acquired? During childhood preparation must be made for the entire subsequent lifetime. Hence the importance of the thoroughness and continuity of this Christian instruction, that what they learn be never forgotten, but be increased from day to day, a treasury of guidance and consolation through life's journey.

Have you made an earnest attempt personally to do what the Lord commands every father and mother, to teach your children *all* the parts of the Christian doctrine? If you have you will agree with me, when I state that this is an exceedingly arduous task well nigh impossible of accomplishment in connection with the daily toil of your vocation. It can not be denied that it is the paramount duty of parents to instruct their children, but where are the parents that have *time* to give their children a thorough education? If they have time how many have the necessary qualifications? How many parents are so well grounded in all doctrine and have the necessary gifts to teach, so they are able to teach them *all*? And when they have the time and qualification, how many do as commanded? Is it not the rule that the parents complain, when they are asked to help the children get their lessons for school? It is a fact that we can not get away from that the parents need help to educate their children properly. And for what other purpose do we build and maintain schools? Is it not for the very purpose of assisting parents who have not the necessary time, opportunity or ability to take charge personally of the education of their children? Selfevidently. But then it is just as selfevident, that the school, if it shall be a help for Christian parents, must give the same education that the Word of God requires of the parents. It must be a school with Christian teachers and the Word of God as the guide and perfect rule, where the entire instruction is based upon and permeated by the Word of God. Otherwise the school will be of no help to Christian parents. Thus Dr. Martin Luther says: "Where the Holy Scriptures do not rule there I certainly do not advise any one to send his child. All must be ruined where the Word of God is not constantly exercised. I have a great fear, that the schools are wide portals to hell, when they do not persistently and diligently use the Word of God and impress it upon the young."

Mark these words of Luther. It is now about 400 years since Luther made this statement and many wiseacres have

placed a large question mark here, considering the statement erroneous. But now we find that the best scholars and teachers of our land have, along the thorny path of experience, reached the same conclusion. That the Holy Scriptures do not govern the public schools of our land we all know. It is a fact that our public school system is so planned as to educate without the Word of God as a factor. And this plan has now been in operation through a period of time, long enough to test its efficiency. The result of the training given in these schools is now so apparent that any one qualified to examine and pass judgment in matters of education, can come to a conclusion regarding their efficiency, and decide upon the merits of the instruction as an educational agency. And the leading educators of the land have spoken. They have weighed the system and found it wanting, unable to solve the educational problem.

Prof. James of Harvard University says in a speech, delivered at the Chicago University, that 50 years ago people thought that the schools would save us from crimes and all kinds of evil, but such sanguinary hopes are no longer entertained; the schools rather aggravate the evils instead of remedying them.

Richard Grant White says in a treatise in the North American Review: "The census returns show that crime, immorality and insanity are greater in proportion to population in those communities which have been long under the influence of the public school system, than they are in those which have been without it." In a report to congress Dr. McDonald, a member of the U. S. Bureau of Education, says the same.

The National Educational Association, whose membership includes the best educators of our land, has adopted resolutions containing the most serious accusations against the boys and girls of our public schools. They are accused of harboring disregard for existing authority, laws and order, for the personal rights of others, for old age, given to disobedience to parents, to lying, cheating, cursing, swearing, etc. These are serious charges.

Judge Ben Lindsey of Denver, Col., says: "I am inclined to think that if we tried the morality of children in the public schools in this country by this test, namely: Is the child obedient, does he swear, does he steal, is he impure in word, thought, and act? the result would be so startling that I have always seriously doubted the wisdom of its discussion, except in a most guarded and careful way."

Prof. J. G. Schurman, president of Cornell University, says: "It (the present) is a generation which has no fear of God before its eyes; it fears no hell; it fears nothing but the criminal court, the penitentiary, and the scaffold. To escape these ugly avengers of civil society is the only categorical imperative, the

only law with which its Sinai thunders. To get there and not get caught is its Golden Rule. To 'get rich quick', financiers of this age will rob the widow and orphan, and grind the faces of the poor, speculate in trust funds, and purchase immunity by using other people's money to bribe legislators, judges and magistrates. And then we hear the praises of poor boys who have become millionaires! O God, send us men of honor and integrity!"

Thus I could go on quoting "ad nauseam". But only two more quotations. Judge Lindsey, previously quoted, says: "Now, my friends, in closing I want to emphasize this point—that the child is moral just in so far as he is strong—do not forget that; just in so far as his character is developed. Character comes through conscience—do not forget that; and conscience comes through the development of the human heart; and until we reach the heart of the child, until we can teach him to do right because it is right and not because he will get in jail, we are not going to have a morally strong boy."

Prof. Nicholas Murray Butler, professor of Philosophy and Education at Columbia University, says: "Religious training is a necessary factor in education, and must be given the time, the attention, and the serious continued treatment which it deserves. That religious training is not at the present time given a place by the side of the study of science, literature, art or of human institutions is well recognized." And he adds: "The problem is not religion AND education, but religion IN education."

Before proceeding allow me to call your attention to the fact that these men, that I have quoted, are not demagogues or yellow journalists, but men that are honored and respected for their erudition and sound judgement. And the sum and substance of their statements is, that without the educating influence of the Word of God, the problem of education can not be solved. Hence—the same in substance as the quotation from Luther.

The problem then, that we must solve, is how to get religion IN education, so as to really educate, form and develop firmness of character. We are doubtless all agreed, that this can not be done in the public schools of our land. We thank God that the stars and stripes wave over a land, where church and state are separate, where all are granted the liberty and right to serve God according to the dictates of the individual conscience, where the civil law protects our liberties and rights in spiritual as well as in temporal affairs. The state prescribes no religion or belief and forbids none. Once for all the American people has declared, that its legislative bodies: "shall make no law respecting an establishment of religion, or prohibiting the free exercise thereof"—and thus it has built a wall between the church and the state.

As citizens of the state each individual has the same duties and enjoys the same privileges regardless of religious conviction, be he Christian, Jew, Mohammedan, Mormon, or what not. But from this follows with necessity, that the state institutions, all of them, hence also the public schools, must abstain from exercising any specific religious influence, and that state funds must not be used for the support of religious institutions. When the Catholic church through its teachers in the public schools has exercised religious influence in favor of the Catholic church, we Lutherans have protested against this, and justly so. Such acts are in conflict with the fundamental laws of our land and a violation of our civic and religious liberty. So also when this same church has contrived to get possession of state funds for the support of its church schools and institutions, they have violated the constitution and the state and federal laws, an act, which we as loyal citizens MUST protest against and debar them from doing. Separation of church and state necessarily estops the church from asking financial support of the state for any of its institutions, and the state institutions have no right officially to exert any specific religious influence.

Hence—no Christian education in our public schools. No Word of God there. The only means that can change the heart, the only means in the wide, wide world, that has power to form, develop and strengthen the moral Christian character in man, can not be applied there. The one and the only practical, serviceable textbook in morality, in heart-training, character formation, the Bible, is excluded from the public schools. There it does not belong. Its use there is a violation of existing laws. W. T. Harris, former Commissioner of Education in Washington, says correctly: "The necessity of considering the rights of conscience of all citizens alike in the state schools, renders it impossible to bring in religious ceremonial or teach doctrines that are distinctively religious. An undenominational religion is not to be found. Mere deism is opposed to all the creeds of Christendom." That the Bible has been used in the public schools, and is at the present time used in a number of schools, does not prove it right and lawful. The Supreme Court of this state (Wisconsin) has pronounced judgment in a case concerning the use of the Bible in the public schools. The question at issue was whether or not the reading of the Bible in the public schools was sectarian instruction. The Court finds that the reading of the Bible in the schools is instruction, even though no explanation is made by the teacher, that, as the Bible contains many instructive passages and the different sects base their particular doctrine on some of these passages, and as such passages in the Bible can rationally be understood as teaching the doctrines founded thereon, then reading of the Bible is also sectarian instruction;—that, therefore, the use of the Bible as a textbook

in the public schools, and reading thereof in such schools without limitation, has a tendency to inculcate sectarian ideas and falls under that which is forbidden in the constitution and the statutes of the state of Wisconsin.

In this decision there are some very interesting remarks concerning the general question of religious education and the place of the Bible in education. Thus the Court says: "The priceless truths of the Bible are best taught to our youth in the church, the Sabbath and parochial schools, the social religious meetings, and, above all, in the home circle. There those truths may be explained and enforced, the spiritual welfare of the child guarded and protected, and his spiritual nature directed and cultivated in accordance with the dictates of the parental conscience."

The Supreme Court of Wisconsin has in this decision declared, that the state under its present constitution and statutes is not able to solve the educational problem, but that the church with its schools, and the parents, must do this. When the public schools are what they should be according to the school laws, they are "Godless", devoid of all religion, and can not use the Word of God for educational purposes. In a supplementary opinion Judge Orton says: "The schools are called "Godless schools." They are godless, and the educational department of the government is godless, in the same sense that the executive, legislative, and administrative departments are godless. So long as our constitution remains as it is, no one's religion can be taught in our public schools."

To avoid possible misunderstanding, allow me to call your attention to the fact that I have no quarrel with the public schools, that I do not oppose them as a secular institution. It is not in my interest to disparage the public schools nor to discredit our department of public instruction. On the contrary I recognize their importance, and with all their faults they are absolutely necessary under prevailing conditions. All our citizens are not Christians. The majority of the inhabitants of the United States are outside of the pale of the church. Where the conditions are such the state must provide for the instruction of the growing generation, in order to enable them to exercise their political rights somewhat intelligently. As good citizens Christian parents will therefore support the public schools and do all in their power to make them as good as possible. Our public school system is a good civic institution. Many of these schools have attained a high degree of efficiency. They are good for others, but they are not good enough, no, they come far short of being good enough for our children, who above all must be educated for the heavenly citizenship. What does it profit a man if he gain the whole world, but lose his soul? What

real benefit is there in nourishing our children's bodies and developing their mental faculties when the soul is neglected and left to famish?

But where shall we Christian parents seek the necessary help, when we can not along with our fellow citizens turn to the state for aid? Our Lord and Master tells us. He has commanded the Christian congregation to FEED HIS LAMS. Hence we must turn to the larger family, the congregation, the Christian church for help to educate our children.

Granting this, the only question that remains to be answered is: How can the congregation help Christian parents? What must a Christian congregation do in order to feed Christ's lambs? To this question there is to my knowledge but one answer: Establish and maintain Christian day schools. If there is any other way, any other method by which it is possible for a Christian congregation to help the parents to teach their children ALL that Christ has commanded, then we have so far failed to discover it. Here there is only one choice for a Christian congregation, a choice that the experience of centuries has proven to answer to expectations, a plan by which we are enabled to truly educate the children, and this ONE plan is to establish Christian day schools. Christian schools for Christian children must be our motto, if we as genuine Lutherans shall abide by what is written and feed Christ's lambs.

A Christian day school is a school that takes charge of the entire elementary education of a child, a school where christianity and the secular subjects prescribed by the state laws are taught, where the entire plan, discipline and instruction is based upon the Word of God as the guide and perfect rule, hence, where Christian parents really get help in bringing up their children in the nurture and admonition of the Lord.

In such a school the children learn to fear, love and trust the God, who has created them. They learn to know their relation to God, that they are sinners, who can not stand before God by their own righteousness and escape His wrath and punishment. They are taught what God has done for them in order to save them, how He has not spared His only begotten Son, but has given Him as a ransom for all. They learn how to find God in His blessed Word, how they by faith shall grasp Him and salvation through Christ. They are taught how to walk in the fear of the Lord, until He transfers them from this vale of tears to His heavenly mansions. In short, they are led to Christ. And this is done not only now and then, at stated intervals, during the periods of doctrinal instruction, no, the entire instruction is planned so as to lead the lambs to their good shepherd, to Christ. A Christian spirit pervades the whole school. The secular branches are explained in the light of the

Scriptures and, if necessary, corrected. The children are spared from the direct assault upon the Bible comprised in the evolutionary theory and modern reason, taught in the public schools, a theory that is diametrically opposed to the true knowledge of man's past, present and future. They are led to begin and close every day, every undertaking with prayer, in their daily walk, whatever they undertake, step by step, through their entire lifetime always to consider: What does my Lord and Master say about this? Thus the children are educated for Christian life as well as for good citizenship. A good Christian is always a good citizen. Also worldly minded men of erudition admit that those, who lead holy lives in accordance with the Word of God, are the best citizens. So when bigotted legislators attempt to enact laws to hamper the operation of these schools, they actually attempt to cut off their own nose to spite their face. The best interests of the state are served in these Christian schools. But the point of paramount importance is, that in these schools we do what the Lord has commanded us the best we know how. Here Christian parents get the best help that can be had in bringing up their children in the nurture and admonition of the Lord and in teaching them all that the Lord has commanded us.

Now we dare not deny that such an undertaking, to establish and maintain Christian elementary day schools, calls for sacrifices. But when has it ever happened, that a great and noble enterprise has been accomplished with ease, without proportionate sacrifices? We must sacrifice considerable money. Besides our taxes to the public schools the congregation must support its own schools. The public school alone comes cheaper. Certainly it does. But then it *is* cheaper, (in quality). If we want to figure values alone by dollars and cents we had better leave the Christian day school out of consideration. But a Christian has been taught a better way of ascertaining the properties and relations of quantities. In *our* mathematics we compute ETERNAL values, and we know that when we pass through the valley of the shadow of death, we can not take our dollars with us, but our children—they shall with us appear before the judgment seat of Christ. And it is our earnest desire and prayer that on that last fateful day our children with us may stand at the right hand of Christ. Very well—then we will make our dollars serve this purpose by investing them in Christian training for our children.

This money question, however, is not as difficult as it may seem. The congregation that in Christ's name, relying on His promises, establishes a Christian day school will soon experience that the Lord moves the hearts like waterbrooks in His hand, and that the gold and the silver belongs to the Lord.

Have you ever heard the fable about the birds? It is only a fable but it contains an important lesson. It states that when God created the birds, He made them without wings. And they wabbled about—some clumsy, awkward and helpless creatures. Later the Lord came to them with wings and asked them to put them on and carry them. But then the birds grumbled. They thought they had enough to carry as it was without being burdened with the wings. And they wabbled about looking askance at the wings, unwilling to comply with the Lord's request, until He reminded them of how well He had provided for their comfort and happiness, how He had fed them and clothed them and done well by them in every way, and chided them for their distrustful unwillingness to put on what He had made for them. Then the birds bowed their heads in shame and came forward, willingly ready to receive and carry the extra burden. And what was the result? Not that the birds carried the wings, but the wings carried the birds. So also the congregation, that in obedience to God's command assumes the burden of supporting a parochial school, will soon experience that it is the school that sustains the congregation. This is just as natural as it is for the wings to carry the birds. The Word of God does not return void," but accomplishes that which I please," God says. Many of the children who attend the Christian day school must obtain great spiritual blessings from the education given there, and this in turn will strengthen and invigorate the congregation. It is true, the school will not attain its object with all the children enrolled. But that should not annoy us. It is our work to plant and water, it is God that gives the increase. Let us beware of the idea that when the Christian day school enters a congregation the Old Adam departs. No, no—the Old Adam is here to stay, and he will fight hard for his existence. But in this school he is combatted and from day to day drowned and destroyed and subjugated so that he fails to gain dominion over the heart.

Such are the fruits of the Christian day school. And are not these worth making sacrifices for? The majority of parents will readily sacrifice large sums of money to promote the temporal and bodily welfare of their children. They will spend hundreds of dollars for an operation and hospital fees, when necessary, in order to remedy bodily ailments. Our Christian day schools are hospitals, dispensing spiritual care, where the leprosy of the soul is treated by the only unfailing remedy, God's Word. Should we then hesitate to make sacrifices for the spiritual cure of a disease far more loathsome than any bodily ailment? And if we fail to obtain the good results hoped for, we must not weary and grow feint. The results are not all visible. Yonder, on the last day, when the Lord shall bring to light the hidden things, then we shall with joy and thanksgiving SEE

that we have not fed Christ's lambs in vain. Then the real, the genuine fruits of our efforts will become apparent.

It has been stated, that the greatest blessing that a person can ask or desire, is that he may on the last day stand at the right hand of Christ. But there is one desire that is even greater than that, and that is—standing on the right hand of Christ to be able to answer not only, Here I am, but also to add, And the children that thou gavest me.

O let us eagerly sacrifice all that we have, energy, money, in order that this object above all objects may be attained! We can not more fittingly celebrate the 400 anniversary of Dr. Martin Luther's firm biblical stand at Worms than to establish Christian day schools, Bible schools, in all our Lutheran congregations.

---

### Unionisme.

Af pastor M. A. Blefven.

---

Mit tema er altsaa egentlig unionisme; men for at stille den i det rette lys, at vi kan se klart, at den er hyndig, og hvorfor den er hyndig, og derfor maa være skadelig for sand kristendom og ruinrende for kirken, er det hensigtsmaessig at undersøge, hvad Guds ord siger om enigheden som der skal være blandt de kristne i den høje hylsige kirke, og hvorpaa det rette kristelige broderiskab maa grundne sig.

Dette er et meget præktisk spørgsmaal; thi vi formanes til at beflette os paa at bevare Nændens enhed. Saa siger St. Paulus, Ef. 4, 1—3: „Sej formarer eder derfor, jeg, den bundne i Herren, at I skulle vandre det fald værdig med hvilket I er faldte, med al ydmyghed og sagtmadighed, med langmodighed, saa I fordrage hverandre i kjærlighed

og beflette eder paa at bevare Nændens enhed i fredens baand.“ At streebe efter saadan enhed, som her er omtalt og søge at bevare den er en kristenpligt, som vi ikke skal forsvemme. Som prester, lærere og menighedslemmere skal vi arbeide for at fremme Nændens enhed; thi vi er Guds medarbeidere paa det tempel som ikke er bygget med hænder, Guds sande Kirke paa jorden. Men dette arbeide skal vi ikke gjøre efter vores egne planer, egne methoder eller ved midler, som vi selv har valgt. Gud har tildelt os vort arbeide, de midler, hvorved arbeidet skal gjøres, har han givet os, og han har lovet os sin guddommelige nærværelse, der skal velsigne og fremme arbeidet.

„Og Jesus traadte frem, talte til dem og sagde: Mig er given al magt i himmelen og paa jorden,

gaar derfor hen og gjører alle folk til disciple, idet Jødøber dem i Faderens og Sømmens og den Helligaands navn

og lærer dem at holde alt det jeg har befalet eder. Og se, jeg er med eder alle dage indtil verdens ende. Amen." Vi vil gjerne gjøre vort arbeide paa en saadan maade at vi kan være forvisset om at vor kæmpe Grefser er med os. Vi vil gjerne være lydige imod vor mefster. Hør vi tager et stridt spørger vi: Hvad vil han, at vi skal gjøre? Hans svar finder vi i hans ord. Naar det har talt, er sagen afgjort. Dette er jo en for rette lutheranere vel kendt regel; men under pres af tidsaanden glemmes den ofte og blir bare til en tom teori, saa man kan sige som Jesus sagde om fariseerne: De figer det vel, men de gjør det ikke. Det er vel ikke vanfælighed at se, at tiden's tendens er henimod sammenlutning og ko-operation eller samarbeide, og for at faa det til udsætter man ofte forskjellen mellem de forskjellige samfund, og kan man ikke komme til nogen enighed paa anden maade, saa faar alle give lidt efter, saa vil alt blive godt etc. Paa grund af tidsaanden og dens besinrende magt er det sandelig ikke saa let at forblive tro mod Guds ord's principer. De som ikke er villige til at følge tidsaanden; men vidner imod den faar høre, at de er ligefrem ugrundelige, fariseere, transhynte og lignende. De figer at slike mennesker hverken vil enighed eller fred. Det figer man om os; men vi vil da begge dese; men vi vil have en saadan enighed og fred som er Gud velbehagelig. Og naar vi vil lære hvad Gud vil, faa spørger vi ham i hans ord. Og efter dette ord figer vi:

### I.

Grundlaget for enighed og broderskab blandt kristne er enighed i sandheden aabenbaret i Guds ord, de hellige skrifter.

Denne sandhed skal

- antages i tro,
- bekjendes
- og alt det som strider imod denne sandhed skal forfastes og fjernes.

En af de fundamentale principer i vor lutheriske kirke er det, at Bibelen er Guds ord og derfor den eneste visse og fuldkomne regel for tro, lære og liv. "Den hele skrift er indblæst af Gud og nyttig til lærdom, til overbevisning, til rettelse, til optugtelse i retsfærdighed,

forat det Guds menneske maa være fuldkomment, dnygtiggjort til al god gjerning." 2. Tim. 3, 16—17. Her er ingen undtagelser eller reservationer. Intet er umyttig; alt er myttig. Ingen sandhed er ubetydelig eller ligegeyldig. Der er intet sted i den hellige skrift som retsfærdiggjør deres standpunkt, som figer, at denne eller hin aabenbarede sandhed er ligegeyldig, og at vi kan tro om den, som vi vil, og at enighed i visse aabenbarede lærdomme ikke er nød-

vendig. Jesus siger: „Jeg skal ikke mene at jeg er kommen for at op løse loven og profeterne; jeg er ikke kommen for at op løse, men for at opfylde.

Chi sandelig siger jeg eder: „Indtil himmelen og jorden forgaa, skal end ikke en den mindste bogstab eller en tøddel forgaa af loven, førend alt er skeet.“ Matt. 5, 17, 18.

„Men det er lettere at himmelen og jorden forgaa end at en tøddel af loven bortfalder.“ Lut. 16, 17.

„Himmelen og jorden skal forgaa, men mine ord skal ingenlunde forgaa.“ Matt. 24, 35.

Gornuften kan sige — og den siger ogsaa — at en del leerdome ikke er saa vigtige og at enighed i, hvad man kalder smaaating, tødler og bogstaver, er ikke nødvendig, for hvis det skulle være tilfælde, saa kunde ingen enes. Hvem har givet tilladelse til at gjøre slige distinktioner, og drage saaddanne slutninger? Det er en frihed, som menneskelig visdom selv har taget. Hvorledes er det gaaet til at saa mange kirkesamfund er faldne fra i den grad, at man neppe ved om de fortjener det kristne navn? Er det ikke fordi de fra først af ikke tog det saa nytte med det, som de ynder at kalde smaaating? Vidt efter lidt kom man til at se paa de større ting paa samme maade.

Ejsempler: Dage og perioder i genesis, søndagsspørsgsmaalet, lærer om det tusindårige rige etc.

„For det første bemerker vore, at naar fredsbudet er almindeligt og gyldigt for alle, da er det det kun da, naar freden paa ingen maade fornægter Guds riges karakter, og ikke ofrer nogen af de statte, som hører til dets væsen, nemlig Guds øre, Kristi samfund, troens integritet, befjendelsens fatthed, lærers sundhed. Chi ligesom i Guds væsen godhed og sandhed hører sammen, Sal. 57, 4, 61, 8, 85, 11, 86, 15, saa ogsaa i hans rige sandhed og fred, Bak. 8, 19. Hørst skal vi trakte efter det som er sandt og ørbart, og saa det, som er ekkelig, hvad der tales vel om, enhver dyd og alt som priseligt er. Fil. 4, 8. Og saa er ogsaa sandheden alfreds og velsignelses rod, følgelig er ogsaa sandhedenes ord det eneste, som skal og kan dømme og skille mellem den sande og den falske fred. Dette forkynder Gud os med lydlig stemme allerede i den gamle pagt, idet han erflører alle dem, som enten i noget styrke bryder hans ord eller tyder det efter sit eget hjerte for at trækkes mensker for at være falske profeter, overstryger den væg, som folket bygger, med løs kalf, og fjær den trusel til, at han vil nedbryde og styrte til jorden det, som de har overstrøget med løs kalf og sige til dem: Bæggen er ikke mere ei heller de, som strøg den over. Ef. 13, 10—15. Saaledes er ogsaa i den nye pagt fredens baand hetinget af Landens enhed, Ef. 4, 3, den Landens enhed, som er skabt af ham, som selv er veien, sandheden og livet. Jesu disciple, som skulle holde fred med hverandre, formanes til at have hos sig det gjennemtrengende og skarpe salt, Mark. 9, 50. Guds ord i evangeliet og befjendelsen er ret-

tesnoren og prævestenen for alle aander, Gal. 1, 8; 1. Joh. 4, 1—3. Men desto mer maa dets stillende kraft ogsaa blive anerkjendt med hensyn til fredens vei, da det er det selv, som bringer freden, velsignelsen og livet af Kristi sybbe, som er det evige uskabte ord. Derfor, naar nogen vil stille fred uden at ordet, troen, Kristi lære derved staar fast, eller man staar ind paa en megling, hvori ordet ikke først og fremst skal domme over, hvad der er sandt og falsk, da skal vi heri se en forblændelse og i dybste forstand et djævelens bedrag, 'det verdens første er den egentlige fredsmægler imod Gud og den evige sandhed; han saar den falske fred, paa det at han kan rive den sande ud af menneskenes hjerter. I denne forstand taler Luther og vor kirke med ham: Det evige livs gode er saa stort, at intet menneskehjerte kan fatte det — derfor følger der med det en heftig, haard kamp, og dog kan det let ske, at man for evig mistet det, nemlig naar man ikke af alle krefter holder fast ved det kjære ord — og det er ikke at agte saa ringe som verden agter det eller en del uforstandige aander, som, idet de er forførte af djævelen, staar med hensyn til sakramentet og andre afvigelser, at man burde ikke stride saa haardt om en enkelt artikel etc., og derved stilles med hensyn til den broderlige kjærlighed og give hverandre til djævelen; men om man farer vild i en ringe sag, maa man vel vige lidt og lade det passere og alligevel beholde den broderlige og kristelige endrægtighed eller samfund. Nei, kjære ven, ingen fred og enighed for mig, hvorved man mistet Guds ord; thi derved vilde allerede det evige liv og alt være tabt. Her gjælder det ikke at vige eller at give noget efter af hensyn til dig eller noget menneske; thi for ordet skal alt vige, det voere fiende eller ven. Thi ordet er ikke givet for en ydre eller verdslig enigheds skyld, men for det evige livs skyld. Ordet og læren skal virke kristelig enighed eller samfund, hvor disse er et og det samme, der vil vel alt andet følge af sig selv, men hvis ikke, da blir der ingen enighed. Derfor tal ikke til mig om nogen kjærlighed eller noget venstfab, hvorved man vil omstøde ordet og troen; thi det heder ikke at kjærligheden, men at ordet bringer evigt liv, Guds naade og alle himmelske skatte. Men det vil vi gjerne gjøre, at vi holder fred med dem i det ydre, som vi maa gjøre her i dette liv med hensyn til de verdslige ting, saaledes som vi maa gjøre med hver mand ogsaa med vores ardeste fiender — det maa saa voere i dette liv i de verdslige ting, derom strides vi ikke; men med hensyn til læren og det kristelige samfund, da vil vi intet have med at kasse, heller ikke vil vi holde dem for brødre men for fiender, fordi de med vidende holder fast ved sin vildfarelse, og stride mod dem i vor aandelige kamp. Derfor er det et djævels, bedrageligt og listig angreb, naar man foregiver og fordrer, at man skal vige noget og overse en vildfarelse for enighedens skyld, hvorved de søger paa en listig maade at føre os bort fra ordet. Thi dersom vi fulde anintage saadant og være enig med dem deri, saa har han vundet indgang, og snart taget en hel aksen, naar man er veget en tomme, og

faaledes snart aldeles ødelagt os." Rudelbach N. L. und Union, pp. 437—38.

Det er klart af de bibelsteder vi har anført og af det, som vi har citeret, at det er sandheden, Guds ords sandhed, som maa danne grundlaget for al sand kristelig enighed. Det maa være saa da det er ordet selv som virker al sand enighed.

a) Denne sandhed maa antages i tro.

Joh. 5, 46. 47: „Dersom  $\mathbb{I}$  troede Moses, da troede  $\mathbb{I}$  mig; thi han har skrevet om mig.

Men tro  $\mathbb{I}$  ikke hans skrifter, hvorledes skal  $\mathbb{I}$  da tro mine ord?"

Luk. 24, 25—27: „Og han sagde til dem: O  $\mathbb{I}$  daarer og senhjertede til at tro alt det som profeterne har sagt.

Burde ikke Kristus lide dette og indgaa til sin herlighed?

Og han begyndte fra Moses og alle profeterne og udlagde for dem i alle skrifterne det, som var skrevet om ham."

Luk. 16, 31: „Men han sagde til ham: Hører de ikke Moses og profeterne da skal de heller ikke tro, om nogen opstaar fra de døde."

Rom. 10, 8: „Ordet er dig nær i din mund og i dit hjerte. Det er det troesord, som vi prædicer."

Heb. 4, 2: „Thi forjættelsen er forkyndt os, ligesom hine; men ordet som de hørte, hjalp dem ikke, fordi det ikke var forenet med troen i dem som hørte det."

2. Tim. 1, 13: „Hold fast ved den rette form af det sunde ord, som du har hørt af mig, i tro og kærlighed i Kristus Jesus."

b) Denne sandhed skal bekjendes.

Matt. 10, 32: „Derfor, hver den som vil bekjende mig for menneskene, ham vil ogsaa jeg bekjende for min Fader, som er i himlene."

Luk. 12, 8: „Men jeg siger eder: Hver den som bekjender mig for menneskene ham vil, ogsaa menneskens son bekjende for Guds engle."

Acta 1, 8: „Men  $\mathbb{I}$  skal annamme den Helligaands kraft, som skal komme over eder og  $\mathbb{I}$  skal være mine bånder i Jerusalem og i hele Judea og Samaria og indtil jordens ende."

1. Pet. 2, 9: „Men  $\mathbb{I}$  er en udvalgt slægt, et kongeligt presteflæb, et helligt folk, et folk til eiendom, forat  $\mathbb{I}$  skal forkynde hans dyder, som kaldte eder fra mørket til sit underfulde lys."

Det er klart, at Gud vil at vi skal bekjende sandheden, da han har beslægt det i tydelige ord. Vil vi være lydige mod vor Gud, da maa vi bekjende. Det skylder vi Gud. Kærligheden til ham frøver det ifølge det første bud.

Men vi skylder ogsaa vor næste at bekjende. Hvorfor prædices Guds ord? Er det ikke for at menneskene skal blive helligede i

sandheden? at sandheden skal frigjøre? Er det ikke for at menneskene skal lære at kjende den eneste sande Gud og Jesus Kristus, som han har sendt? 1. Pet. 3, 15: „Men værer altid færdige til at forsvarer eder med sagtmodighed og cerefrygt for enhver, som begærer regnskab af eder om det haab, som er i eder.“

Acta 20, 26. 27: „Derfor vidner jeg for eder paa denne dag, at jeg er ren for alles blod. Thi jeg har ikke undsladt at forhindre eder alt Gud raad.“ Det er altsaa ogsaa vor kristenpligt ligeovers for vor næste at befjende. Er vi selv helligede i sandheden, saa vil vi ogsaa, at vor næste skal blive delagtig i det samme gode og blive helliget i den samme sandhed.

c) Vor befjendelse skal være klar og grei.

Den svigefulde bevæger sig i twethigheder, siger et ordsprog, og det er saa sandt som det er sagt. Man kan bare tage for sig nogen af de teologiske værker fra den senere tid, saa vil man se det støfæstet. Man mærker det ogsaa ofte i prædikener. Der bruges saa almindelige udtryk, at man aldeles ikke skal kunne høre af prædiken, hvad slags kirke man sidder i. Hvem af os har ikke hørt, at man har kaldt en klar og grei læreprædiken tør, medens man har kaldt en prædiken hvis væsentlige egenskab har været en hel del ord og oratoriske fraser, aandfuld og interessant. Befjendelsen fra prædikestolen burde være skriftmæssig klar og tydelig, selv om nogen skulle finde paa at sige, at den er tør. Det samme burde være tilfælde med al befjendelse, saa folk kan forstaa, hvad man mener med det man siger.

Sammenlign Johannes den døbers befjendelse, Joh. 1, 19—23: „Og dette er Johannes's vidnesbyrd, da jøderne sendte præster og leviter fra Jerusalem, forat de skulle spørge ham: Hvem er du?“

Og han befjendte og nægtede ikke og befjendte: Jeg er ikke Kristus. Og de spurgte ham: Hvad da? Er du Elias? Og han sagde: Jeg er ikke. Er du profeten? Og han svarede: Nei.

Og de sagde til ham: Hvem er du? — forat vi kan give dem svar, som har udsendt os. Hvad siger du om dig selv?

Han sagde: Jeg er hans røst, som raaber i ørkenen: Gjører Herren vel lige — som profeten Esaias har sagt.“ Der var ingen tvil om, hvad denne befjendelse betydede.

Peters befjendelse, Matt. 16, 16: „Da svarede Simon Peter og sagde: Du er Kristus den levende Guds søn.“ Det var en grei befjendelse. Vore befjendelsesfrister er ogsaa tydelige nok og de burde læses flittig.

Vor befjendelse burde ogsaa være frugtløs.

2. Tim. 1, 7. 8: „Thi Gud har ikke givet os frygtsomheds aand, men krafts og kjærligheds og sindigheds aand.“

Skam dig derfor ikke ved vor Herres vidnesbyrd eller ved mig, hans bundne, men lid ondt med evangeliet ved Guds kraft.“

Rom. 1, 16: „Thi jeg skammer mig ikke ved Kristi evangelium; thi det er en Guds kraft til saliggjørelse for hver den som tror, baade for jøde først og for græsler.“

Marc. 8, 38: „Thi hvo der skammer sig ved mig og mine ord blandt denne utro og syndige slægt, ved ham skal ogsaa Menneskens søn skamme sig, naar han kommer i sin Faders herlighed med de hellige engle.“ Se ogsaa Peters og Johannes's vidnesbyrd for raadet, Acta 4, 18—20: „Men Peter og Johannes svarede og sagde til dem: Dømmer om det er ret for Gud at lyde eder mere end Gud;

thi vi kan ikke andet end tale det, vi har seet og hørt.“

d) Alt det, som strider imod sandheden, maa forkastes og flettes.

Vi skal være vidnesbyrd om sandheden og befjende den; men vi maa ogsaa advare imod alle vildfarelser og holde os fra dem; thi det er ogsaa Guds befaling.

Matt. 7, 15: „Men vogter eder for de falske profeter, som kommer til eder i faarellæder, men er indbortes glubende ulve.“

1. Jøh. 4, 1: „J elskelige. Tror ikke enhver aand, men prøver aanderne, om de er af Gud. Thi mange falske profeter er udgangne i verden.“ Sml. 2. Pet. 2, 1—3.

Rom. 16, 17: „Men jeg formanter eder, brødre, at J give agt paa den, som volde splid og forargelser tvertimod den lærdom, som J har lært og viger bort fra dem.“

1. Tim. 6, 3—5: „Dersom nogen lærer anderledes og ikke holder sig til vor Herres Jesu Kristi funde ord og til den lære, som fører til gudfrygtighed er han opblæst, sjønt han intet ved, men er syg for stridsspørgsmaal og ordkrig, hvorfra der kommer abind, trætte, bespottelse, ond misfanke og fævblerier blandt mennesker, som er fordærvede i sindet og berøvede sandheden, som mener, at gudsfrøgt er et middel til vindning. Hold dig fra saadanne.“

Se vores befjendelsesskrifter, hvor først den rette lære er fremsat i tydelige ord, og saa forkastes ligesaa bestemt den modsatte falske lære. Det er i overensstemmelse med skriften at gjøre det saa; men der er vel intet, som er mere usmagelig og til forargelse for nutidens mennesker end dette. De er villige til at tilstemme omtrent, hvad det skal være; men naar det er spørgsmaal om at forkaste, da steiler de. Deres stilling er omtrent denne: „Seg vil anerfjende dig, som en broder i troen, dersom du vil anerfjende mig.“

De som er enige i de principper, som vi nu har fremsat er ett i Alanden efter Guds ord; de bør arbeide sammen i enighed og brotherlig færellighed og befslitte sig paa at bevare saadan Alandens enhed i fredens baand, Ef. 4, 3. For dem er det mulig at gjøre det, kun om dem kan det i sandhed siges: „Se, hvor godt og liflig det er at brødre også bo sammen.“ Sal. 133, 1.

## II.

Men hvorledes skal vi kunne vide om et kirkesamfund eller en menighed har disse principer? Det kan vi se

1. Af deres offentlige bekjendelse.
2. Af deres praksis, deres gjerninger.

Dersom vi skal kunne anerkjende en menighed eller et samfund for at være retroende lutherst — og det er jo derom det her er tale — da maa vi undersøge om de antager Guds ord som den eneste ufeilbare regel for tro, lære og liv, og at de lutheriske bekjendelser antages uforbeholdent. Er det tilfældet, saa er alt godt og vel faa langt; men det kan endda være, at vi ikke kan anerkjende dem; vi maa ogsaa se, hvorledes den offentlige bekjendelse efterleves. Vis mig din tro af dine gjerninger, staar der. Saa maa vi ogsaa sige: Vis mig, at du mener det alvorlig med din bekjendelse ved, at du gjennemfører den i livet.

Dersom der i et kirkesamfunds officielle organer fremkommer ting som strider baade mod skriften og bekjendelsen, og det ikke rettes paa, eller samfundets lædere og prester fører lærdomme, som strider mod samfundets offentlige bekjendelse, uden at man søger at rette paa det, da maa vi sige: „Tager eder fremforalt i vare for fariseernes surdeig, som er hykleri.“ Vel er det saa, at i et stort hus er der ikke alene kar af guld og sølv, men ogsaa af træ og ler, og nogle til øre, andre til vancere; men gjøres der intet forsøg paa at rette paa det som er galt, saa man holder sig selv ren, saa kan man ikke anerkjende dem, hvor rigtig deres bekjendelse ellers er.

## III.

**Unionisme.**

Hvis vi er enige om det som har været sagt — hvis det er sandt ifølge Guds ord og den lutheriske kirkes grund sætninger, da burde det ikke være vanskeligt at se og erkjende, at al slags unionisme er synd og kan kun have skadelige følger for kirken.

## a) Hvad er unionisme?

Unionisme falder vi det at menigheder, samfund eller enkeltpersoner, som ikke er enige i tro og bekjendelsegaard sammen til gudstjeneste og kirkeligt samarbeide. Den forståel som der er blir altsaa derbede ignoreret, og sat ud af betragtning.

Unmærkning: Samarbeide i rent ydre, verdslige ting er ikke unionisme; men der er fare for, at det kan lede til det, og derfor kræves der i slige tilfælder stor forsigtighed.

## b) Forskjellige slags unionisme.

## 1. Den grove unionisme.

## a) De hemmelige selfababer.

De hemmelige selfababer har sin egen religion. Det indrømmes

saa vi behøver ikke at tage tid til at bevise det. Den religion er saaledes beskaffen, at jøder, muhammedanere, tyrker og kristne kan mødes paa en fælles basis og danne et broderskab i religiøs henseende. De deltager alle i de fælles bønner, som man altsaa mener er rettet til et høieste væsen ifølge det vers,

„En gud vi alle brøderlig dyrker  
vi kristne, hedninger, jøder og tyrker.“

Hvem er det som maa give efter, naar denne logereligion er sammenflippet? Det er naturligvis den, som kalder sig en kristen. Han maa taale at Frelserens navn udelades for ikke at støde jøden og andre fornægtere af Jesu navn. Sandheden maa altsaa vige. Er det mulig at denne ene og samme person kan have to slags religion, en naar han er i sin egen kirke og i sit eget hus og en anden, naar han er i logen? Der kan ikke være tvil om, hvad slags svar vi maa give paa det spørgsmaal. Der er ingen Kristus i deres religion. Der er ikke rum for eller brug for nogen frelses. Hvis den kristne skulde insistere paa at han blev taget med og ceret, da vilde ikke jøden være med, saa blir Kristus udelukket og fornægget. Hvad skal vi sige om de kristne og de prester, som er med paa saadant og er trossbrødre med jøder, unitarer og muhammedanere, og hvad skal vi sige om kirkesamfund, som taaler, at deres prester slutter sig til logen? Det er en lige frem fornægtelse af Kristus og har facet sin dom af Frelserens egen mund: „Men hvosomhelst der vil fornægte mig for mennefene, ham vil ogsaa jeg fornægte for min Fader,“ Matt. 10, 33. Det er aldeles usædvanlig, hvorledes en kristen kan slutte sig til og vedblive at staar i en loge. Hvad den religiøse side af logen angaaer, da er der ingen væsentlig forskjel mellem dem.

#### b) Samarbeide mellem lutheranere og reformerte.

Forerforfjellen mellem lutheranere og reformerte er aabenbar. Der er forskjell i læren om Kristi person, om sakramenterne etc., og dog har der fra Luthers tid af været gjort forsøg paa enten at forene de to modsatte befjendelser eller saa samarbeide i stand. Saalcenge Luther levede strandet alle disse forsøg paa hans standhaftighed i befjendelsen. Alle saadanne forslag affordrigede han med de ord: „J har en anden aand end vi.“ Senerehen ved vi, at disse unionistiske forsøg havde mere held med sig og fulminerte i den præussiske union. J den moderne tid har den reformerte surdeig gennemtrængt den lutheriske kirke i flere lande, saaledes i Norge, i mindre grad i Sverige. Her i landet kan vi se paa den lutheriske kirkes historie i østen. J flere saakaldte lutheriske synoder har samarbeide med de reformerte været og er fremdeles almindelig. Et forsøg af nyere dato, som blev foreslaaet af The National Lutheran Council, var samarbeide mellem lutheranere og reformerte i de saakaldte Industrial Centres. Planen var at man efter behovet skulde ansette en eller flere prester i disse centre, „and they were given to under-

stand that they did not represent only one church, but all churches." Hvorledes de kunde gjøre det er for mig en gaade. Guds ord siger: „Men jeg formaner eder brødre, ved vor Herres Jesu Skrifti navn, at I alle skal tale det samme, og at der ikke skal være spild iblandt eder, men at I skal være fast forened i det samme sind og i den samme mening.“ 1. Kor. 1, 10.

c) „Chaplain Service“ i kongressen, legislaturer, ved graduating exercises of public schools etc., er ogsaa en slags unionisme og man burde ikke tage del i dem.

## 2. Den finere form af unionisme.

Denne er ikke altid saa fin heller, men vi inddeler den lig for behandlingen skyld. Den lutheriske kirke i verden udgjør ikke en enhed. Der er overmaade stor forskjel. En del samfund taales Icerdomme, som er stik imod Guds ord og den lutheriske kirkes bekjendelse. Og der gjøres intet alvorlig forsøg paa at udrense den gamle surdeig. Den, som vil være tro mod skriften og bekjendelsen, kan naturligvis ikke slutte sig sammen med saadanne, men maa tvertimod vidne mod dem. Det kan ikke være tvil om at tendensen i vor tid er henimod sammenslutning eller forening. Der fremføres saa mange fornuftige argumenter for, at det bør ske. Men for at få det til blir det ofte nødvendig at indgaa kompromiser og fås kommer forening ifstand paa sandhedens befoftning, og det er imod Guds ord. Maas har man hørt, at nogen for eksempel i vor norske lutheriske kirke har erfjendt, at de har taget fejl i læren, og at de nu er kommet til en bedre overbevisning? Ingen. Derfor kan vi ikke dømme anderledes, end at det samfund som blev stiftet iblandt os norske i 1917 er et unionistisk samfund, da de samfund som sluttet sig sammen vidner med stor bestemthed hver for sig at de lærer nu, som de altid har lært; men da er de jo ikke forenet i det samme sind og den samme mening, saaledes som skriften kræver, men i forskjellig sind og forskjellig mening. Der har været sagt saa meget om det, at det vist ikke er nødvendig at sige noget mere om den sag her. Lad rette vedkommende svare os paa det spørgsmaal som vi har rettet til dem mangfoldige gange, uden at vi til denne dag har haat noget svar paa det: Hvorledes er det gaaet til at de er blevet fuldt ud enige i læren, naar alle parter lærer nu akkurat som før og har ikke forandret sin mening i noget punkt?

Efter at de norske samfund blev forenet, skede en anden sammenluting i østen og „The United Lutheran Church“ blev dannet ved sammenlutting af The General Synod, The General Council and The General Synod South. Hvad man ellers kan sige om konstitutionen og lærebasis for denne sammenlutting, saa er det faktum, at der drives samarbeide med reformerte, at mange af deres præster og fremstaaende mænd er frimurere, og da kan vi se hvad slags samfund det er.

Den sidste og efter planen den mest storartede kombination blandt Lutheranere er „The National Lutheran Council.“ Det blev orga-

niseret i Chicago, Ill., 11te mars 1919 af repræsentanter fra 8 lutheriske synoder. Fra først af var det meningen, at denne sammenlætning kun skulle besatte sig med saakaldte „externals“ særlig i hjelpearbejdet i Europa. Midlertid har de også besattet sig med rent kirkeelige sager; derfor har da også Iowa Synoden skilt sig fra igjen, netop fordi de praktiserede unionisme — samarbeide på det kirkelige gebet, uden at der var enighed i tro og lære.

#### IV.

Hvem er det egentlig, som kan fåa i stand sand kirkeelig enighed og forening? Det er den Helligeand, ikke mennesker.

„Han forsamler Kristenheten  
Ø én tro ett haab herveden.“

Det gjør han ved Guds ord, ved sandheden. En slags samling kan vel mennesker ved egen klogskab fåa i stand, men ingen enighed i and og sandhed.

#### V.

Hvad er der vundet for sand kristendom og sand Lutherdom ved alle disse store kombinationer? Intet, men meget er tabt. Mange er blevet mere ligegyldige både i lære og i praksis. Det er naturlig, at det maa gaa så; thi det som stiller maa man ikke røre ved. Der maa for altting være fred. Men de som holder vildfarende meninger tier ikke stille; de ved nok at finde udvei til at udbrede sine meninger. Det er de som holder ved eller forsøger at holde ved den rette lære, som maa tie stille for ikke at forstyrre freden i Israel. Løgevæsenet har grebet om sig mere end før; sværmeri og sekterisme breder sig mere og mere.

#### VI.

Hvorledes unionismen øver indflydelse paa kirkeus styrelse. Det kan maaest inddveses, at det ikke har så stor betydning, hvad slags styrelse et kirkesamfund har; men vores fødre saa ikke paa det paa den maade. De ansaa det for at være en overmaade vigtig sag for os her under vores frikirkeelige forhold, at fåa i stand et samfond, styret efter de rette frikirkeelige principer. De søgte at danne et samfond af menigheder, der var sig både sine rettigheder saavel som sine forpligtelser bevidst. Det kan man let se ved at gjennemlæse de gamle synodalberetninger. Vi havde for eksempel en paragraaf i Synodens konstitution, som figer, at ligeoverfor de enkelte menigheder er synodemøderne kun raadgivende forsamlinger; men nu fortæller man os, at det er „en meningslös misbrug af sproget“ og det siges fortværlt uden modsigelse, at de store kirkenøder er lovgivende.

Og det er menighederne enfoldige nok til at gaa med paa. Og saa er man kommet ind paa den tanke, at et kirkesamfund er ligesaa meget en guddommelig ordning som en stedsmenighed.

Naar apostelen siger: „Beflitter eder paa at bevare Nandens enhed i fredens baand,” Cf. 4, 3, saa har han sagt, hvad det er, som skal og vil holde de kristne sammen i fredens baand — det er Nandens enhed. Hvor saadan aandens enhed er tilstede, vil spørgsmaalet om kirkeregimentet ikke volde nogen vanskelighed. Det volder ikke stort besvær at holde dem sammen, som staar faste i en aand og strider af en sjæl for evangeliets tro, Fil. 1, 27. Men hvorledes man skal holde sammen dem, som har forskjellig sind og forskjellig mening, det er ingen let sag. Nandens enhed kan ikke gjøre det, for den eksisterer ikke, noget andet maa sættes i stedet. Og hvad skulle det være? Et fast centraliseret styre med stor myndighed lagt i nogen faas hænder, og det er forståeligt for kirken. Fra hvilken side vi end betragter unionismen er den forståeligt, da den strider mod Guds ord og derfor synlig, en fare for sand kristendom og bringer en forståelig præfis ind i kirken, som med tiden vil aldeles ødelægge den.

## VII.

Men nu er det sikkert ikke nok at vi ved, hvad der er ret, vi maa ogsaa gjøre det rette; det er ikke nok at vi ved hvad der er urettig, vi maa ogsaa agholde os fra det. Vor stilling er klar, om det end ikke er saa let at hevde den, vi vil staar fast paa vort gamle kirkesamfunds. Den norske synodes standpunkt i lære og præfis, og vi vil ikke slutte os til noget samfund, hvor dette standpunkt ikke er klart og greit hevdet. Det er vel sandt, at vi ikke er saa mange; men Guds ord har ikke krævet, at vi skal være mange; men det har krævet, at vi skal være tro. Det er alt. Her har vi vor opgave.

Det er overmaade vigtig at give folk oplysning om det, som foregaar i kirken, ikke bare blandt os selv, men om det som foregaar i den hele verden; thi dersom man vil undersøge sagen lidt, saa vil man se, at de aandsstrømninger, som vi mærker hos os, blandt vort eget folk, er de samme, som virker i andre samfund og i andre land. Vi trænger et kirkeligt oplysningsarbeide.

Fremdeles trænger vi, at lægge os selv og andre paa hjerte vort personlige ansvar, og at vi ikke kan fralægge os det og lægge det paa andre. Menneskedyrkelse og autoritetstro maa vi vogte os for.

Endelig trænger vi at bede om Nandens naade til at være vil-lige til at ofre os selv og det vi har i vor tjeneoste og ikke at søge vort gode i denne verden. Her arbeide, hisset hvile; her strid, his-set fred; her opfrelse og forfagelse, hisset faar vi mangfoldig igjen af naade.

## Kirketugt eller den broderlige formaning.

(Referent, pastor C. A. Moldstad.)

Det er ikke tanken her at give et udtømmende referat over kirketugt, men kun at lede vor opmærksomhed hen paa denne vigtige gren af vort menighedsarbeide, saa at vi kan faa lyft til at studere Guds bud nærmere og prøve os selv derefter.

Det er vor Herre og Frelser, Jesus Kristus, selv, som har givet os besaling angaaende kirketugt. Naar brugen af kirketugt blir gammeldags og sjeldent aldrig udnyttet, saa er det derfor et tegn paa mangel paa erfjendelse eller lunkenhed i tro og fjærlighed.

Men nu er det vel saa, at de fleste blandt os har aldrig haft noget med kirketugt at bestille. Er da vores menigheder og menighedslemler saa hellige og fri for al synd, som krever broderlig formaning og kirketugt? Er vi saa meget bedre end de apostoliske menigheder, at vi ikke traenger Kristi forordning? Nei, ganske vist ikke! Vi traenger den broderlige formaning eller kirketugt i vor tid mere end nogensinde, thi vi lever i en slapheds tid baade med hensyn til lære og liv.

Hvad er kirketugt? Det er i fjærlighed at formane og irettesætte et menighedslem, som har begaet en aabenbar synd, og at tilgive, dersom han gjør bod, ellers at udstøde en saadan af menigheden, dersom vedkommende efter gentagende formaninger nægter at gjøre bod. Men Jesus har ogsaa meget nære bestemt fremgangsmåaden i denne proces, og det er af største vigtighed at lægge nære merke til hvert trin.

I Mattæus 18, 15—17 læser vi: „Men om din broder synner mod dig, saa gaf hen og irettesæt ham mellem dig og ham alene! Hører han dig, da har du vundet din broder. Men hører han ikke, da tag endnu en eller to med dig, forat enhver sag maa blive stadsfæltet efter to eller tre vidners udsagn! Men hører han dem ikke, da sig menigheden det! Men hører han heller ikke menigheden, da skal han være for dig som en hedning og en tolder.“ „Din broder“ er her ingen anden end din troes broder — et kommunicerende medlem i samme stedsmenighed, som du er i. Det er altfaa overfor en saadan mand ellers kvinde at du skal øve kirketugt. Du kan nof ogsaa have grund til at formane og irettesætte andre som synner, men ikke at øve kirketugt ellers din broderlige formaning; det kan og skal du gjøre kun overfor et medlem af din menighed.

„Synner mod dig,“ staar der. Al aabenbar synd inden menigheden er ogsaa synd mod dig. Og den, som det først blir aabenbart for ellers som staar vedkommende nærmest, er da ogsaa pligtig at tale til vedkommende. Man skal ikke tænke som saa: det er prestens pligt og forretning. Maaske presten ikke ved noget om det. Nei, du skal gaa til din broder og irettesætte ham i enrum, privat, i al fjærlighed og med alvor. „Hører han dig da har du vundet din

broder.“ Da skal du ogsaa afløse ham og foreholde ham Guds store naade til trøst og frelse. Du bør ogsaa bede med ham om at han ikke efter maa falde i fristelser. For en, som saaledes gjør bod stanser irtettesættelsen her og du skal omgaaes det medlem som en broder eller søster i Herren.

„Men hører han ikke, da tag endnu en eller to med dig“. En eller to — ikke flere. Saa hensynsfuldt og ømt vil Jesus at vi skal behandle den feilende broder eller søster. Vi skal tale om det til saa faa som mulig. Men fordi han ikke vil høre dig maa du nu tage en eller to med dig. Du bør være forsiktig i valget af dem, som du tager med dig. De bør være alvorlige, erfarne og hensynsfulde. Det kan ofte være bedst ikke at tage presten med — dog kan man raadføre sig med ham om nødvendig, men ikke for at sladre. Hører han denne gang og gjør bod, saa har alle at tilgive ham og forkynde for ham Guds naade og forladelse og anse ham som en broder.

„Men hører han dem ikke, da sig menigheden det.“ Menigheden er her de stemmeberettigede eller en repræsentation, som de stemmeberettigede har valgt til at høre denne sag. Hvor det er mulig, bør det behandles af alle de stemmeberettigede. Negter vedkommende at møde frem har han tabt sin sag. Møder han frem og negter at gjøre bod, da skal han være for dig som en hedning og en tolder.

Slige, som har syndet for alles sine eller hvis synd fra begyndelsen var aabenbar for alle, bør til sine tider formanes og irtettefættes for alles sine, saaledes som Paulus skriver til Timoteus 5, 20: „Irettesæt dem, som synde, for alles aasyn, forat ogsaa de øvrige kunne have frygt!“ Men der kan ogsaa være tilfælder, endog hvor synden er bekjendt for alle, at broderfjærligheden hyder at formane privat først, og at man saaledes kan gjøre mere end straks for alles sine at irtettesætte. Det kommer alt an paa de enkelte omstændigheder.

At erkære et medlem for at være en hedning og en tolder og udstøde ham af menigheden og „overgive ham til satan“ er en alvorlig handling. Derfor maa man være overbevist om, at vedkommende har syndet og i ubodsærdighed fremtruet deri. Man maa ogsaa være enstemmig, thi ellers splittes menigheden. Alle bør anse det for sin pligt at formane og irtettesætte. Men viser det sig, at nogle af fjædelige grunde sætter sig imod, da bør disse først irtettesættes og om nødvendig udstødes førend den endelige afgjørelse fattes.

Maalet er dog ikke at udstøde saa mange som mulig og blive kvit dem, men maalet er at irtettesætte og frelse enhver broder eller søster som synder. Derfor skal man gaa varsomt frem, og i taalmodighed og fjærlighed foreholde dem Guds ord. Man maa ogsaa tage i betragtning den hele menigheds aandelige tilstand og erfjendelse. I enhver ørlig sag staar Gud bagom og styrer alt til gode for sin menighed. Vi skal vogte os for sludder — mistanke — egen-

retfærdighed — hovmod — hevn og herskeshge. Vi synder alle daglig, thi vi bærer paa den gamle Adam i vort syndige kjød. Den bedste kristen synder i sørøvelighed mod sin vilje og beder: „Gud vær mig synder naadig.“ Han befjender med salmisten: „Hvo merker, hvor ofte han feiler? Forlad mig mine lønslige brøst!“

Det kan derfor ikke være Herrens mening at vi skal bringe slige sørøvelighedsyndere frem for kirkefugt. Dersom det var meningen, vilde Guds menighed ikke faa andet at udrette end at høre slige sagter. Det maa derfor være ondslagsynder eller synder, som vækker forargelse og som kan blive til vedkommendes eller andres evige fortabelse, samt paaføre menigheden stam og ondt rygte, som menes med dette: „om din broder synder mod dig.“

Den synd, som først og fremst maa komme i betragtning er falso lære eller befjendelse, thi deraf flyder al synd i livet. Og her er det ikke bare presten som skal irtettesettes for saadan synd, sjønt han vækker den største forargelse, om han synder i dette stykke, men enhver i menigheden, som aflægger en falso befjendelse i lære og tro bør irtettesettes.

Er det kun mangel paa erfjendelse, som er aarsagen, saa vil det snart ordne sig. Men er vedkommende med fuldt vidende og vilje rodfæstet i sin vildfarelse, saa blir det en vanfæligh sag. Dog skal man ikke derfor lade det gaa hen, men saa meget mere gaa ived med irtettesættelsen.

Vi kan ikke her gaa ind i alle enkeltheder og opregne de forskjellige synder, men er du overbevidst i dit hjerte om, at en broder eller søster har begaaet en bestent synd mod et af budene, som er til forargelse, da bør du ogsaa gaa til vedkommende og paa ret maade finde ud, hvordan det forholder sig, saa vil du snart finde ud om det hører ind under den bestemte broderlige formaning eller kirkefugt.

Dog kan det være til nytte at nævne synd mod det første og tredie bud, som ofte begaaes, men ikke saa ofte behandles paa denne måade. Dersom et menighedslem træder ind i en loge, hvis ritual eller ceremonier direkte eller indirekte fornægter den treenige Gud, da synder det menighedslem mod det første bud. Det kan hænde at vedkommende har gjort det paa grund af mangel paa erfjendelse, men under alle omstændigheder er det en handling som er af en saadan karakter, at den bør irtettesettes. Men for at gjøre det, maa du først forstaa det syndige i denne handling og have de fornødne funksioner til at overbevise og irtette sætte den feilende broder eller søster.

Dernæst, dersom et medlem viser foragt for brugen af naademidlerne, Guds ord og sakramenterne, og fortsætter i denne synd, da synder det medlem mod det tredie bud. En saadan bør irtettesettes og hellere afføjeres end at vedblive at staa som en tør kvist paa et grønt træ.

Enhver menighed vil have større velsignelse og blive til større

vælsignalise ved at efterkomme Herrens bud og befaling angaaende kirketugt istedenfor at tænke som saa: Vi maa vogte os for at blive ubenner med denne og hin, som har mange penge eller har stor indflydelse, eller paa den anden side kvie sig for, at en kjær ven eller slægtning skulde komme i unaade og kan ikke blive udstoedt og gjort til kannike.

Bad os vogte os for at følge vores følelser og vort kjæds hister og begjærligheder istedenfor i al hdmighed at bøie os for Guds bud og befalinger. Gud give os alle tro og kjærlighed til at stride troens gode strid ogsaa i læren om kirketugt.

Den norske synode udgav i gamle dage et ypperlig skrift om dette spørsgsmaal, skrevet af H. C. Schwan, som vist endnu kan faaes i vor boghandel til meget billig pris. Kjøb den og studer den sammen med Guds ord.

### Delagtighed i fremmede synder.

Af pastor P. A. Widveh.

Det er et — for kjæd og blod — lidet lystesligt budskab, som jeg har faaet i opdrag at overbringe nærværende synodemøde, idet jeg er paalagt at referere over „*delagtighed i fremmede synder*.“ Det har derfor kostet mig stor moe at maatte sætte ned paa papiret saa mange store elendigheder vi arme mennesker paa grund af synden er utsatte for; men jeg gjør det dog, fordi Gud den Helligaand figer ved apostelen Paulus: „Den ganske skrift er indblæst af Gud og nyttig til lærdom, til overbevisning, til rettelse, til optugtelse i retsærdighed, for at det Guds menneske maa være fuldkomment, dygtig gjort til al god gjerning.“ Og den Helligaands embede skal jo bestaa i ogsaa at straffe verden for synd; og altsaa er det nødvendigt ogsaa for enhver af os at gaa ind i de Guds ord, som afdekker menneskeres synder, for at vi skal ræddes for dem og fly dem under hvilken som helst skillelse de end maatte give sig tilfjende for os, og hermed gaar jeg da i Guds navn til min opgaves gjerning. Denne bestaar hovedsagelig i at samle eksempler fra Guds ord, og derved lade Guds ord selv dømme.

I 1. Mos. 6. 1. 2 hedder det: „Og det skede, da menneskene begyndte at formeres paa jorden, og døtre fødtes dem, da saa Guds sørner, at menneskernes døtre varer skjønne; og de toge sig hustruer, hvem som helst de havde lyst til.“

I disse ord beskriver Moses den egentlige aarsag til den første verdens undergang i syndflodens vande. „Guds sørner“ d. e. Seths efterkommere blander sig med „menneskernes døtre“, d. e. Kains efterkommere. Moses falder nemlig dem, til hvem forøjelsen om „kvindens fød“ var given „Guds sørner“, d. e. den sande kirke paa

jorden. Men de fleste af disse lader sig indtage af den kainitiske kirkes hoffærdige, pralende og forfærende væsen, og giftede sig ind i den kainitiske slægt; fulgte altfaa sit onde kjøds begjæringer, saa paa den ydre skønhed og forglemte hjertets renhed. Overveiede heller ikke at Kain og hans efterkommere stod i Guds kirkes ban; men fulgte — uden tanke paa følgerne — sine egne lyster.

*Thi syudfloden kom ikke over verden, fordi Kains slægt var ond og fordærvet, men fordi de gudfrugtiges slægt, som havde troet paa Gud og været hans ord lydige, nu gjorde sig delagtige i kainiternes store synder.*

Det er derfor noget af det værste, som kan ramme et kristeligt samfund eller en Guds menighed, at ungdommen vælger sig egte-sæller udenfor Guds sande synlige kirke, blandt vildfarende kirkesamfund; thi „en lidens surdeig gjør den hele deig sur (1. Kor. 5,“ eller som ordsporet lyder: „saar djævelen først lillefingeren, saa har han snart hele menneket.“

I første Samuels bog, kap. 2 og 3 har Herren ladet nedtegne for os til advarrel høyerstærfesten Elis „delagtighed i sine to sønners synder.“ Det hedder: „Elis sønner var ryggesløse, de kjendte ikke Herren“, d. e. de anerkjendte ikke Herren som sin herre, 2, 12. — Bidere hedder det: „Og de unge mænds synd var stor for Herrens aasyn; thi mændene foragtede Herrens offer!, 2, 17.

Efterat Eli har hørt af Israels folk flagemalet over hans sønners svare synder, tiltaler han dem i følgende ord: „Hvorfor gjør I saaledes? Thi jeg hører af hele dette folk, at eders adfærd er ond. Ikke saa, mine sønner! Thi det rygte, jeg hører, er ikke godt; I forære Herrens folk. Naar en mand forsynder sig mod en mand, skal Gud (gjennem øvrigheden, 2 Møs. 21, 6) dømme ham; naar en mand forsynder sig mod Herren, hvo skal da hede for ham?“ „Men“ — hedder det — „de hørte ikke sin faders røst“, 2, 23—25.

Det er ikke vanskeligt at erkjende, at Elis lemfceldige irttesættelse af sine sønners store brøde saavel mod den 1ste som 2den tavles bud, ikke kunde bestaa for Herrens retfærdige domstol. Og dog lader Eli, som af Gud var betroet saavel dommer som høyerstærfestembedet i Israel, det bero med disse ord, som hans sønner ganske overhørte eller maaste lo ad; thi Eli brugte ikke Lovens hammer, som sønderlaaer klipper, men behandlede sine børns store synder, som var det blot skrøbelige feil og mangler og mente: *Nu har jeg gjort min skyldige pligt. For nu at vælge Eli op fra hans sikkerheds sovn, sender den naadige Gud „en Guds mand til Eli,“ som viser hvori Elis og hans sønners synder egentlig bestaar, idet han (2, 29, 31, 34) siger: „Hvorfor træde I mit slagtoffer og mit madoffer under fodder, som jeg bød at ofre i min bolig? Og du ører dine sønner mere end mig, idet I næske eder med det bedste af alle mit folks, Israels offere. — Se, dage komme, da jeg afslugger din arm, saa der ikke blir nogen gammel i dit hus. — Og dette skal være dig tegnet, der skal komme over begge dine sønner, over Hofni og Pinchas:*

Paa én dag skal de begge dø." Men heller ikke denne Guds alvorlige trædsel om straf over Elis sønners synder og Elis delagtighed i deres synder, som han falder afgudstjeneste, — har virket nogen ret syndserfjendelse hos Eli; thi han synes fremdeles ganske at have forglemt sin pligt som dommer, nemlig at forvalte dette høje embede uden persons anseelse.

Men Gud er ikke blot naadig og barmhjertig, han er ogsaa langmodig; „han vil ingen synders død“ og forhaler derfor straffen i længere eller længere tid, saaledes her.

Atter — som det synes efter længere tids forløb — taler Herren igjen, dog ikke til Eli, men til den unge Samuel, og siger bl. a. (3, 13, 14): „Jeg har kundgjort ham (Eli), at jeg vil dømme hans hus evindelig for den misgjernings skyld, at han vidste, at hans sønner bragte forbandelse over sig, men holdt dem ikke i øve. Og derfor har jeg svoret Eli hus: Dette skal Eli huses misgjerning jones med flagtoffer og med madoffer evindelig.“ Da Eli faar Guds trædsel at vide gjennem Samuel, er han ikke taus længer; thi han siger: „Han er Herren; han gjøre, hvad der er godt i hans øje!“ Dog lader han sine ryggesløse sønner uhindret forrette prestegjerningen i Israels helligdom.

Endelig er naadetiden udløben, Elis sønner falder begge under slaget med Filisterne, og Eli selv dør idet han falder ned af stolen ved budskabet om at hans sønner er faldne og Guds ark er taget af Filisterne.

Ligesom Elis handlemaade ligeoversor sine sønner skal være alle kristelige forældre og foresatte til et advarende eksempel, skal det ogsaa tjene os alle til lærdom, at vi nemlig opføder vores børn i tugt og Herrens formaning; thi hedder det f. eks. i ordspr. 23, 13: „Uddrag ikke den unge din tugt! Når du slaa ham med riset, skal han ikke dø. Du, du skal slaa ham med riset og redde hans sjæl fra helvede.“

Her prøve enhver far og mor, præst og menighed sig selv, om de har røgtet sit høje, ærverdige embede, som Gud har betroet dem, til Guds øre og dyrtfjægte sjæles evige frølse og salighed, eller om man i lighed med Eli „har holdt kjæd for sin arm“, har tilside sat Guds befaling af en falsk hærlighed, en utsidig overbaerheds, eller ogsaa uden tanke paa, hvad folgerne vil blive af en for sjælen skadelig opdragelse.

I dommernes bog, kap. 19 og 20 berettes om en frygtelig synd, begaaet i Gibeon, Benjamins stamme, mod en levit og hans medhustru. Leviten anlagede Gibeons' indbyggere for alle Israels stammer, og Israels stammer udsendte mænd til alle Benjamins slægter og lod sige: „Hvad er dette for en ugjerning, som er skeet iblandt eder? Udleberer nu de ugudelige mænd, som er i Gibeon, forat vi funde slaa dem ihjel og udrydde det onde af Israel. Men Benjamin vilde ikke høre paa sine brøders, Israels børns røst.“ Hermed gjorde hele Benjamins stamme sig delagtig i Gibeons' indbyggeres

synd, og Herren lod hele Benjamins stamme — paa 600 mænd nær — ødelægges; disse mænd havde nemlig flygtet og skjult sig paa Rimmoms klipper.

Her ser vi, hvor frygtelig det er at falde i den levende Guds hænder, ved at tie stille til synder og løster, ikke vil høre tale om straf for overtrædelser af Guds hellige bud, men gjør fælles sag med overtræderne og forsvarer dem.

I 3die Mosebog 19de Kap., hvor Herren selv ved Moses forklarer sine bud til Israels børn, siger han (v. 17. 18): „Du skal ikke have din bror i dit hjerte, men du skal irettesætte din næste, forat du ikke skal være synd for hans skyld — du skal elsker din næste som dig selv, jeg er Herren.“

Dette bud hører ind under den moraliske lov og gjaldt ikke blot Israels børn, men gælder os alle den dag idag. Ved anvendelsen af dette bud i de enkelte tilfælde maa man ikke føge at sjule sig under noget „om man kan“ og derved f. eks. for den kjødeligefreds skyld, som vistnok var tilfældet med Eli, undlade at gjøre, hvad Gud her krever af enhver enkelt kristen. „Du skal,“ siger Herren, „ikke have din bror i dit hjerte,“ men „du skal elsker din næste“ ligesaa oprigtigt og inderligt som du elsker dig selv; og du skal derfor ogsaa være ligesaa bekymret for din næstens frelse og salighed som for din egen; din næste være da ven eller fiende; saaledes siger sangeren i den 119de Davids salme (v. 136): „Mine øine henflyde i vandstrømme over dem, som ikke holder din lov;“ og apostelen Paulus siger i Rom. 9, 2 ff.: „Seg har en stor bedrøvelse og en uafladelig sorg i mit hjerte — for mine brødre, mine frænder efter kjødet.“ Men, siger Herren videre: „Du skal irettesætte din næste, forat du ikke skal være synd for hans skyld.“ Det er altsaa af sand kjærlighed til din næste, at du skal overbevise, irettesætte eller straffe din næste for den synd eller synder, som du med vished ved han gjør sig skyldig i — de maa i verdens øine synes smaa eller store —; og dette skal du gjøre, fordi Gud i sit ord har besalet dig det, for derved — som Guds redskab — at give din næste anledning til at erkjende sin synd og ved Guds naade vende om fra sin veis vildfarelse. Du skal ikke vente paa at en anden skal gjøre det; nei, du, som ser synden begaaet, du skal gjøre det. Og du skal gjøre det, siger Herren, „forat du ikke skal være synd for hans skyld;“ altsaa som et fuldgyldtig vidnesbyrd om at du har gjort din kristenpligt mod din næste; enten han saa har ladet sig straffe til sin frelse eller ei.

Her er altsaa en dobbelt aarsag til Srettesættelsen af næstens synder, nemlig 1) at du i sandhed vil din næstens frelse og salighed og 2) at du derved ikke blir straffet for din næstens synder.

At dette er Guds mening med budet angaaende „delagtighed i fremmede synder,“ sees ogsaa klart af Herrrens ord til profeten Ezeziel 3, 17 ffl.: „Til vægter har jeg sat dig for Israels hus, og naar du hører et ord af min mund, skal du advare dem fra mig.

Naar jeg siger til den uguadelige: du skal viiselig dø, og du ikke advare ham, og ikke taler for at advare den uguadelige for hans uguadelige vei for at holde ham ilive, da skal han, den uguadelige, dø for sin misgjernings skyld, men hans blod vil jeg kræve af din haand," d. e. fordi du tiede stille til hans ondskab og ikke advarede ham, og derved hindrede ham fra ved Guds naade at komme til en sand ombendelse, derfor skal du lide straffen med ham.

„Men naar du har advaret den uguadelige, og han ikke vender om fra sin uguadelige vei, da skal han dø for sin misgjernings skyld, men du har reddet din sjæl. Og naar en retfærdig vender sig fra sin retfærdighed og gjør uret, saa sætter jeg anstød for hans aasyn, han skal dø. Naar du ikke har advaret ham, skal han dø i sin syn og hans retfærdige gjerninger, som han har gjort, skal ikke ihukommes, men hans blod vil jeg kræve af din haand. Men naar du har advaret den retfærdige om at den retfærdige ikke skal synde, og han ikke synder, da skal han viiselig leve, fordi han lod sig advare, og du har reddet din sjæl.“

Ezeziel kap. 9. Profeten Ezeziel ser i et syn 6 mænd, som paa Herrens befaling skal drage ind i Jerusalem for at slaa stadens indbyggere ihjel, fordi de ligget i synden og ikke vil høre advarsler; til den 7de mand siger Herren: „Gaa midt igennem staden, midt igennem Jerusalem, og gjør et tegn paa de mænds pande, som sulke og janre over alle de vederstyggeheder, der ske i dens midte.“ Disse alene skulle reddes fra fordærvelsen, fordi de af kærlighed til sine faldne brødre havde advaret dem og nu førgede over deres sjæbne.

Mange **advarsler** gives os i det nye testamente om ikke at lade os forlede til frafald fra Gud ved falsk lære og derved gjøres delagtige i fremmede synder. Nogle saa skal her nævnes:

I Matt. 7, 15, 16 siger Kristus: „Bogter eder for de falske profeter, som kommer til eder i faareklæder, men ere indvortes glubende ulve! Af deres frugter,” d. e. af deres lære „skulle jeg kendte dem.“ Matt. 24, 4, 5: „Ser til, at ingen forfører eder! Thi mange skulle komme i mit navn og sige: Jeg er Kristus. Og de skulle forføre mange.“ Rom. 15, 17: „Men jeg formærer eder, brøde, at jeg give øgt paa dem, som volde spild og forargelser, tværtimod den lærdom jeg har lært, og viger bort fra dem.“ 1. Joh. 4, 1: „Jeg elskelige! Tro ikke enhver aand, men prøver aanderne om de er af Gud! Thi mange falske profeter er udgangne i verden.“ Kol. 2, 18: „Lad ikke nogen tage klenodiet fra eder!“ 1. Thes. 5, 22: „Skyr det onde under alle skikkelsler!“ Cf. 5, 6, 7: „Ingen forfører eder med forfængelige ord! Thi for saadant kommer Guds vrede over vantroens børn; vorder derfor ikke delagtige med dem.“ 2. Kor. 6, 14: „Drager ikke i fremmed aag med de vantro!“ Heb. 13, 9: „Lader eder ikke omdrive af mangehaande og fremmede lærdomme.“ Ap. gj. 20, 28 ffl.: „Saa giver da øgt paa eder selv og paa den hele hjord, i hvilken den Helligaand har

sat eder som opsynsmænd forat vogte Guds menighed, som han har erhvervet sig med sit eget blod! Thi jeg ved dette, at der efter min bortgang skal komme svare ulve ind iblandt eder, som ikke skulle spare høorden, og af eder selv skulle mænd opståa, som skulle tale forvendte ting for at drage disciplene efter sig. Derfor væger!" Tit. 3, 10. 11: „Unddrag dig et ketterisk menneske, naar du én gang og efter har paamindet ham, da du ved at en saadan er forvendt og synder, fordømt af sig selv."

Til Timotheus skriver apostelen Paulus (1. Tim. 5, 20—22): Frettesæt dem, som synde, for alles aafsyn, forat ogsaa de øvrige kunne have frygt! Jeg besværger dig for Guds og den herres Jesu Kristi og de udvalgte engles aafsyn, at du iagttager disse ting uden partifshed og ikke gjør noget af gunst. Læg ikke suarlig hænder paa nogen! Gjør dig heller ikke delagtig i fremmede synder! Hold dig selv ren!"

Denne alvorlige befaling til Timotheus om at straffe synden er vistnok rettet til ham i anledning de falske lærere, som han havde at kjempe imod, som vi ser af 1. Tim. 1, 18—20 og 2. Tim. 2, 16—18, hvor det hedder: „Dette bud befaler jeg dig, min son Timotheus, ifølge de forudgangne profetier om dig, at du i dem strider den gode strid, holdende fast ved troen og en god samvittighed, som nogle har fastet fra sig, saa de har lidt skibbrud paa troen, blandt hvilke ere Hymenæus og Alexander, hvem jeg har overgivet til Satan, forat de skulle tugtes til ikke at bespotte Gud." — „Hold dig fra den vanhellige løse snak! Thi saadanne gaa stedse videre i ugrundelighed, og deres ord vil cede om sig som dødt fjød; iblandt dem ere Hymenæus og Philetus, som erc afvegne fra sandheden, idet de sige, at opstandelsen er allerede skeet, og de forvende nogle's tro."

De falske lærere, nemlig Hymenæus, skobbersmeden Alexander (cfr. 2. Tim. 4, 14) og Philetus, maa — synes det — have været medlemmer af menigheden i Ephesus, og — uden grundig prøvelse saavel hvad lære som liv angaaer, ere blevne udhendte til at arbeide i predikeembedet, og i denne gjerning ere komne paa afveie, men ikke har villet erkjende sine synner og saaledes „har lidt skibbrud paa troen." Thi apostelen Paulus sætter dem i kirkens bau, og det gjør han ikke med dem, som er udenfor kirkens samfund (cfr. 1. Æor. 5, 12): „Hvad kommer det mig ved at dømme dem, som er udenfor?" Derfor denne formaning til Timotheus: „Læg ikke suarlig hænder paa nogen", d. e. vor ikke aarsag i at falsk lære saa skal rod inden menigheden; send ingen ud som lærer isærend du har anstillet grundig prøve og finder ham — efter bedste overbevisning — moden for denne allervigtigste gjerning i Guds kirke paa jord. Hymenæus's og Philetus's falske lære angaaende opstandelsen var en gudsfornegtende lære; „en vanhellig løs snak," men en behagelig lære for fjødet. Var de dødes opstandelse allerede skeet, saa var jo al frygt for en tilkommende dom ophævet, og man kunde leve som man selv lyftede.

„Gjør dig heller ikke delagtig i fremmede synder“ er saaledes hovedopgaven for Timotheus, at han nemlig kan vakte Guds menighed saaledes fra ulvens flo baade hvad lære og liv angaaar, at han staar som et lysende eksempel for menigheden paa sand troskab i Guds hus.

I Joh. 2det brev, v. 9—11 hedder det: „Hver den, som afviger og ikke bliver i Kristi lære, har ikke Gud; den, som bliver i Kristi lære, han har baade Faderen og Sonnen. Dersom nogen kommer til eder og ikke fører denne lære, saa modtager ham ikke i eders huse og byder ham ikke velkommen! Thi den, som byder ham velkommen, bliver delagtig i hans onde gjerninger.“

Disse sterke alvorord af Kjærlighedens apostel „til den udvalgte frue og hendes børn“ (Lab. kap. 2 og 3) indeholder saavel en nødvendig formaning om at blive bestandige „i Kristi lære“ som en stærk advarsel mod at afvige det allerringeste fra „Kristi lære;“ thi ved afvigelse fra „Kristi lære“ taber man Gud, d. e. kan ikke være i samfund med Gud eller blive delagtig i saligheden.

Menighederne i Afgien, og da især den i Ephesus og den i Pergamus, „hvør Satan bor“ (Lab. 7, 14) havde at kæmpe mod „Nikolaiterne,“ en meget farlig sejt, Lab. 2, 5, 15; ligeledes imod Gnosticismens foregivne hemmelige aabenbaringer og dens stifter Cerinth. Det var til denne vranglerer Polycarps befjedte ord: „Jeg hjælper dig som djevelens forsøchte“ var rettet.

Han læerte: 1000 aarigt rige (chiliasm), en forskjellighed mellem dea høieste Gud og verdensstaben; han nægtede Kristi guddom fra evighed, og læerte at den guddommelige aand først i daben har forenet sig med mennesket Jesu; ligesaa sagte han at bygge en slags hjørdelig bro mellem jødedom og kristendom. Derfor denne stærke advarsel „Dersom nogen kommer til eder og ikke fører denne lære (nemlig Kristi lære fuldt og helt i alle styrker), saa modtager ham ikke i eders huse og byder ham ikke velkommen! Thi den, som byder ham velkommen, bliver delagtig i hans onde gjerninger.“

Var det nødvendigt allerede i det 1ste aarhundrede af den kristelige tidsalder at staa paa vagt og kæmpe for klenodiet for ikke at blive delagtige i fremmede synder, saa er det visselig end mere nødvendigt for os nu i det 20de aarhundrede.

Til Thessalonikerne (2. Thes. 3, 6, 15) skriver apostelen Paulus: „Men vi hyde eder brødre, i vor Herres Jesu Kristi navn, at I holde eder fra enhver broder, som vandrer usikkert, og ikke efter den lærdom, som han har annammet af os. — Holder ham dog ikke for en fiende, men væninder ham som en brøder.“ Ved fortrolig omgang med saadanne menighedslemmer, som ligger under for slette vaner, gjør man sig ogsaa delagtig i fremmede synder. Derfor skal man staa paa vagt imod alt det, som vækker forargelse inden menigheden, som f. eks. løst snak, letfærdig kæmpt, nydelsesfhæge, lediggang o. l.

Guds ord siger vistnok (Gal. 6, 2), at „vi skal haere over med hverandres færøbeligheder, og saaledes opfylde Kristi lov;“ men dog — vel at mærke — kun forsaavidt som man ikke vil forsvare, til-dække, færringe vor næstes **aabenbare synder og vildfarelser i lære** eller liv.

I aaret 1535 avgav Luther paa opfordring betænkning over følgende spørgsmål:

I. Om en kristen, som er undervist i den guddommelige lære, kan være med ved afgudiske gudstjenester uden skade for samvittigheden?

II. Om en kristen med god samvittighed kan være med ved en paveelig biskops kroning?

Luthers svar til første spørgsmål lyder saa: „Raade og fred i Herren! Af eders scribelse til M. M. og mig har jeg fornunnet at G. som staar i regimentet i M., er haardt besværet over at maatte gaa med til offermesse og allelags pavelige ceremonier og anstille eder i alle ting som en ret pavist i udvores handlinger, og dog i hjertet føler noget ganse andet, ja, er findet derimod; hvorför G af mig begjærer raad og trøst osv.

Hørst, fordi eders samvittighed finder sig besværet herover, saa kan G intet bedre raad, mester eller doktor finde, end netop eders egen samvittighed. Hvorfor vil G leve saaledes, at eders samvit-tighed uden afdelelse skal anklage og straffe, og ikke lade eder have nogen ro? Dette maa da være (som man før kaldte) den rette for-borg til helvede. Derfor sog bodemiddel for eders urolige eller tvilende samvittighed, idet G bliver fast ved ordet og bevar troen, som giver en fast, rolig samvittighed. Thi dersom G skal gaa med de andre i offentlig procession til offermesse og lignende, saa eders samvittighed murrer derimod, efterdi G har erkjendt sandheden; saa vilde det være netop saa meget som at fornægte sandheden; som St. Paulus siger, Rom. 14: Den, som handler mod sin samvittighed er fordømt; ellers, som videre hans ord lyder: „Hvad der ikke sker af tro er synd.“ Saadant og mere, antager jeg, har G vel lært og nothom forstaet.

Eders hr. M. er djevelens tjener i saadanne sager; derfor kan man ikke adlyde ham i aandelige sager (som angaaer det evige liv), om end enhver er skyldig at adlyde ham i det timelige, da han ikke kan give evigt liv og ingen befaling har til at mestre det, som an-gaaer saligheden, i sit timelige regimenter.“

Den anden betænkning er ganske kort og lyder væsentlig saa:

„Raade og fred, strænge ejere herre og ven! Eders scribelse til mig angaaende kroningen i Marseburg henviser jeg til eders egen samvittighed, som bedst føler, hvad der er ret og uret, og intet men-neske (siger St. Paulus) ved hvad der er i mennesket, uden Aanden, som er i ham.

Derfor, da jeg ikke kan vide, hvorledes eders aand er stillet, kan jeg intet raad give eder; I maa raade eder selv. Thi saameget som den ene skal raade den anden i aabenbare sager har jeg noksom frevet og offentlig lagt for dagen. Derned har jeg gjort mit. Over dette kan jeg ikke bebyrde mig med fremmede synder, især hemmelige. Herved Gud befalet." L. W. X.

Til de ord i 1ste Mos. 19, 15: „Dg da morgenroden steg op, synede englene paa Loth og sagde: Staa op, tag din hustru og dine to døtre, som ere tilstede, forat du ikke skal blive borttrykket ved stadens misgjerning,” siger Luther bl. a.: „Her skal man ogsaa merke den farlige maade at tale paa, som Moses her bruger. Paa Guds befaling og efter hans dom besaaler englene Loth, at han skal gaa ud af staden, og tilføjer denne alvorlige trudsel: „at du ikke og ødelægges i stadens misgjerning.” Han taler altsaa udtrykkelig om denne stads misgjerning, ikke blot om enkelte folks, men om den hele stads misgjerning. Men nu er dette saare haarde ord, hvormed han udstrækker synden saavidt, at han ikke kalder den ungdommens, eller mændenes, eller kvindernes, eller den simple mands, eller ørvighedens, men hele stadens synd eller misgjerning. Derfor maa det jo have været en saadan synd, som er bleven begaet med ørvighedens og alle menneskeklassers indvigelse i staden og som hvermand frit begik, og i hvilken ikke alene gjerningsmændene selv blev dragne ind, men ogsaa de, som indvildgede i den. — —

Thi Gud har forordnet tre stender, som han har givet befaling til at straffe synden. Den 1ste er forældrenes stand, som alvorlig skulle holde over tugt i huset og styre børn og tjenestefolk. Den 2den er den verdslige ørvighed, som beerer sværdet, for at den med tugtelsens alvor skal tvinge de ulydige, gjenstridige og efterladne. Den 3die er det kirkelige embede, som regjerer ved ordet.

Bed denne tredobbelte magt har Gud forvaret den menneskelige slægt imod djævelen, vort eget kæd og verden, for at forargelsen ikke skulle tage overhaand, men forekommes og afflaffes. Forældrene ere ligesom tugtemestere over ungdommen; men de voksne, som ere efterladne i sin gjerning, straffer og tugter ørvigheden ved høddelen. I kirken bantnes de gjenstridige, sikre og ubodfærdige syndere.

Saaledes fremlyser den guddommelige majestæt og aabenbarer sig overalt, at den bruger menneskernes tjeneeste efter sin mangfoldige og uendelige visdom. Naar nu menneskene foragte sit kæld og enten ser igjenem fingre og lade forargelser ske, eller ikke alvorlig straffer dem, da skal de sig fremmede synder paa halsen.

Naar saaledes en fader ikke straffer sine børns synd, blir den hans egen synd. Eggelskabsbrud, mord, aager o. lign. er vel ogsaa deres synder, som begaa dem; men naar ørvigheden ikke straffer dem, saaledes som det gjerne gaar nutildags, da blir sandanne enkelte synder almindelige og hele byens (ja hele landets) synder, paa hvilke der ogsaa gjerne pleier at følge almindelig ulhykke. Thi denne

regel er ret, at gjerningsmanden og den, der indvilger i gjernen, fortjene samme straf. Naar saaledes en biskop i kirken ser vildfarelse, fjetteri, forærgelige sæder o. lign., og ikke reviser de ubodfærdige og sætter dem i han, gjør han sig selv skyldig i disse synder. Saaledes maa jo Lotthøre denne skyldelige dom, at han, hvis han ikke gaar ud af staden, maa blive delagtig i dens synd og omfomme med de vantru borgere.

Da saaledes Gud, 4 Mos. 16, 24, vilde straffe oprørerne Korah, Dathan og Abiram, raabte Moses til alle de andre: „Biger fra disse ugodelige mænds pauluner, at J ikke skulle omkomme i alle deres synder. Og da Israels folk, 2 Mos. 32, 28, ofrer til falven, ihjelslaar Leviterne 3000 mænd; var dette ikke gjort, da var det hele folk blevet ihjelslaat og denne synd tilregnet det. Og da Rübenerne (Josva 22, 17) havde bygget et alter, sendte hele menigheden, som frygtede for straffen, sine udsendinge til landet Gilead, og lod dem sige, om Bileams misgjerning havde været dem forliden, for hvilken de endnu ikke var rensede, at de nu førte en ny synd over dem. — —

Men nu vedkommer dette bud, at man skal straffe synder, ikke alene lærerne i kirken og øvrigheden i staten, men enhver borger og hussader i færdelshed. Da Josephs brødre havde syndet, bragte han det for sin fader og anlagede dem (1. Mos. 37, 2). Saaledes skal blandt borgere ikke den ene hjælpe den anden at skjule hans synder eller fortælle dem, og i kirken skal den ene broder irettesætte den anden, som Kristus har beslægtet, Matt. 18, 15, forat ikke den ene skal gjøre sig delagtig i den andens synd. Og i det borgerlige liv har man ikke faa eksempler, som udvise, at almindelig jammer og gruelig ulykke har været følgen der, hvor øvrigheden enten har taalt eller forsvaret aabenbar synd. Derfor maa man, naar det gaar saaledes til, forlade samme sted, hvis man ikke vil blive delagtig i fremmed synd og pådrage sig selv straffen for andres synder.

I Grækernes historie læser man en fortelling om en mand fra staden Sybaris ved navn Amiris; da han saa, at en tjener, som havde forsyndet sig storlig imod sin herre og var flygtet hen til et tempel bag alteret, hvor misdeederne pleiede at være sikre, blev slæbt frem derfra; derpaa igjen flygtede til sin herres faders grav, og blev der scaaret af sin herre; thikedes det Amiris at være ubilligt, at man holdt en grav helligere end templet og alteret; derfor folgte han alt, hvad han eiede og drog fra Sybaris — som dengang var meget rig — til Peloponesus, fordi han tenkede, at der maatte følge en uundgæeligt straf paa, hvor det gif saa forventet til. Da blev han vistnok udleet af de andre borgere og anset for affindig; men han erfarede stort gavn af denne sin affindighed; thi Sybaris blev delagt ikke længe derefter.

Saaledes advarer vi i Rab. 18, 4 om at gaa ud fra Babylon, det er, ganske affondre os fra pavens kirke, hvis vi ikke ville gaa tilgrunde sammen med den.

Hvad Roth selv angaaer, da er han en hellig, uskyldig og ustrafelig mand; og dog maa han høre denne trudsel: „**at du ikke og ødesægges i stadens misgjerning;**“ viistnok ikke for din syndes skyld, thi derfor ere vi jo udsendte til dig, forat vi skulle reddet dig, men for stadens misgjernings skyld. Derfor maa vi, i hvad for stand vi er, øvrighed eller simpel borger, endrægtig modstaa synden, paa det Guds vrede ikke skal komme over os, og vi alle tilhøbe opsluges.

Derfor skal man mærke denne regel, at Guds vrede altid maa komme, naar synderne tage overhaand. Hvor der derfor er øvrighed og har et embede, han se vel til, at han passer sin gjerning og ikke ser igjennem fingrene med nogen forargelse, hvor ringe den saa end er.

Derfor er vi med rette imod lovfiederne, fordi de foregive, at lovens trudsler ikke angaaer kirken, da dog Gud visselig har befalet, at man skal straffe synderne. Derfor skal ingen bryde sig om, at han ved sandheden slaffer sig fiender. Hvo der er øvrighed og fører sværdet, han bruge sit embede med alvor og revse dem, fra hvem forargelsen kommer, og bryde sig ikke om, enten andre soll vredes derover eller ei.

Saa gjør ogsaa en prest og lærer i kirken; han revse frit og uden sky, hvad der hænder af forargeligt, og forbyde de ubodfærdige sakramentet og andre friotelige goder. Thi for saadanne uguadelige foragttere skal man ikke prædike evangeliet; men for de bedrøvede og elendige, som der staar, Ef. 61, 1: „Herrens aand er over mig; derfor har Herren salbet mig til at kundgjøre et godt budskab for de sagtmodige; han sendte mig til at forbinde dem, som have et sønderbrudt hjerte; ikke til at trøste de stolte og gjenstridige foragttere, som altid er den største mængde, som Kristus viser, Luk. 8, 5 ffl. i lignelsen om sædemanden. Og vi høre her en regel om, at man ikke skal gjøre sig delagtig i fremmede synder. Thi hvorvel Roth ikke var øvrighed, men en simpel borger, og uden daddel, saa vilde dog, hvis han ikke var flygtet, stadens syud være blevet hans synd, og han omkommen tilligemed de andre.“ Saalaugt Luther.

Idet apostelen Paulus i 1. Kor. 10 opregner alle de synder Israels børn gjorde sig delagtige i under ørkenwandringen, figer han i vers 6: „Men disse ting ere blevne forbilleder for os, forat vi ikke skulle have lyft til det onde, ligesom de havde lyft derifl;“ og i vers 11 og 12 gientager han det i disse ord: „Men alle disse ting ifede med dem som forbilleder; men det er skrevet til advarsel for os, til hvem de sidste tider ere komne. Derfor, hvo som tykkes sig at staa, se til, at han ikke falder!“

Svilkens uendelig godhed og forbarmende kjærlighed har dog Herren vor Gud bevist imod os, som lever i verdens sidste vanskelige tider, at han har ladet skrive i den hellige bibels bog saa mangfoldige synder, hans sande kirke paa jord har gjort sig skyldig i, for at vi skal speile os deri og aldrig lade det gaa os af minde, hvor sorte vi blir, naar synden, som ligger paa lur ved voit hjertes dør,

faar anledning at tage os fangen. Disse høeslige synder, som vor fornuft kvier sig for at læse, end mindre da, alvorlig at overveie og tage til hjerte, „**ere blynde forbilleder for os;**“ men ikke saadanne forbilleder at vi skal følge deres eksempel, o. nei! men som et afskreckende forbillede, som vi skal gyse tilbage for at gjøre os delagtige i. Disse „**forbilleder**“ skal have det formaal for os, „**at vi ikke skulle have lyst til det onde, ligesom de havde lyst dertil.**“ Derfor er de ogsaa skrevet „**til advarsel for os;**“ det er altsaa magtpaalgende for os at kjende noje til de farer, som truer vort aandelige liv, for at kunne undgaa dem eller være færdige til kamp paa livet imod dem. Og „**det er skrevet til advarsel for os,**“ siger apostelen, „**til hvem de sidste tider ere komne.**“ Djævelen har nu siden tid igjen, og han har en langt større arbeidsmark at virke i end i den gamle pagt; han optræder heller ikke saameget i ulvæflæder med støbte billeder; det ved han duer ikke længer indenfor kristne menigheder. Han kommer derfor i denne verdens sidste hørne i de uskyldige faars eller engles skikkelse, og prædiker et slags fredens evangelium, der i mange sjæle, ja i mange oprigtige kristnes sjæle lyder som *Kristi evangelium*; „**derfor**,“ siger apostelen: „**Hvo, som tykkes sig at staa, se til, at han ikke falder.**“

Intet kristent menneske staar saa fast at han jo kan falde, derfor gjælder det for enhver især af os at være iførte „**Guds fulde rustning, forat vi kunne være mægtige til at staa imod djævelens snedige anløb.**“ Thi vi har ikke kamp mod kjød og blod“ (ikke en kjødelig) „**men**“ (en aandelig kamp) „**mod fyrstendømmer, mod magter, mod verdens herrer, som herfør i denne tids mørke, mod ondskabens aandalige hær under himmelen.**“

Aldrig har Guds kirke paa jord været udsat for saa mange og mange slags fristelser til frafald som nu, hvor raabet: „**Vi vil have fred, vi vil for alt i verden have fred!**“ lyder overalt saavel i stat som kirke, d. e. i de falsklærende kirkesamfund.

Svad var det nemlig — for at tage et nærliggende eksempel — som bragte de allerfleste i vort „**gaulige hns**“ til delagtighed i fremmede synder“ ved at blande sig sammen med kirkesamfund, hvor Guds hellige ord var underlagt fornuftens domstol? Alrsagen var den, at man i fristelsens tid ikke stod iført Guds fulde rustning, og derfor kunde man heller ikke staa imod „**djævelens snedige anløb.**“

Det „**fredens evangelium**,“ som fortryllede de allerfleste menigheder, lød i en fort sum saa: Vi har jo alle den samme bibel, den samme salmeskrift, de samme lærebøger, og derfor bør vi staa sammen og ikke holde kampen gaaende imellem os; thi vistrever jo alle imod det samme maal, saligheden. Og — for ogsaa at bringe kjoset sin tribut — tilføjedes: Det vil blive langt billigere end før, da vi ikke trenger saa mange prester.“ Og se! dette djævelens glade fredens budslabs fortryllende agn blev slugt, af! af saa mangfoldige kristne.

Til slutning fun dette:

Hvad skal vi gjøre, forat undgaa den fare, at gjøre os delagtige i fremmede synder?

Vor Herre Jesus siger det til den svønige Peter, der var nær sit dybe sald, og dermed ogsaa til enhver af os: „Baager og beder, forat I ikke skulle falde i fristelse! Nanden er visslig, men kysdet er frøbeligt (Matt. 26, 41).“

Dette er det første vi som Guds børn har at gjøre; thi fristelserne er mange og mangelags, og alle lægger de an paa at tage fle-nodiet fra os.

Det andet er at vi i ord og gjerning, i lære og liv, bekjender Kristus for venner og fiender, og aldrig — hverken for freds eller venifikabs skyld — fornægter ham paa nogensomhelst maade i hjerte, ord eller handling. Herom giver Kristus os følgende forrættelse og advarsel: „Hver den, som vil bekjende mig for menneskene, ham vil ogsaa jeg bekjende for min Fader, som er i himlene. Men hvem-somhelst der vil fornægte mig for menneskene, ham vil ogsaa jeg fornægte for min Fader, som er i himlene (Matt. 10, 32, 33).“

Endelig for det tredie skal vi vide og forstå dette, at Guds vid-nesbyrd ved os imod al falk lære og synder i livet, som menneskene gjør sig skyldige i, og som enhver af os — som indehavere af det aandelige prestedømme — er forpligtet til at staa paa vagt imod, og irtschafte for, ikke vil bringe os fred, men had og forfølgelse her i verden.

Herom siger Kristus, Matt. 10, 34: „I skulle ikke mene, at jeg er kommen for at bringe fred paa jorden; jeg er ikke kommen for at bringe fred, men sværd.“ Altid, lige siden vores første for-ældres delagtighed i fremmede synder ved djævelens suedige onsløb, har Guds kirke paa jord været i stadig kamp og strid mod den samme mørkhedens tyrst, som er mægtig i vantroens børn. Og at disse „vantroens børn“ viser sig for os som „lysets børn“, maa ikke for-lede os til at anerkjende dem som Guds børn; thi paa Guds ord's rene vægtsskaal skal saavel lære som liv veies. Vil vi derfor undgaa at falde i fremmede synder, saa maa vi følge den regel, som Kristus har givet os. Og følger vi med Guds naade denne regel til vor livs ende, saa faar ogsaa vi komme ind til den evige hvile efter endt kamp og strid mod djævelen, verden og vort eget forærvede kysd. Og det give Gud os af naade kraft til for Jesu Kristi, vor Herres skyld! Amen.

---

## Forretningssager.

---

**Komiteer under mødet:**

**Fuldmagtskomite:** C. A. Moldstad, H. Ingebritson og Ed. N. Edwards.

**Før formandens indberetning:** G. A. Gullixson, J. E. Thoen, H. Ingebritson, T. C. Sætra og Knut Øphheim.

**Før publikationer:** J. E. Thoen, H. Dahlen, P. G. Tjernagel, J. Hendricks og H. Ingebritson.

**Før missioner:** S. C. Ibsæter, J. B. Unseth, A. Martinson, P. A. Widvey og E. N. Edwards.

**Før pengefager:** Chr. Anderson, G. A. Gullixson, K. Øphheim, A. J. Hall og S. Sande.

**Før Church Extension:** E. Hansson, E. Staff, O. J. Harmon, A. Helgeson og H. M. Olson.

**Før skolerne:** E. B. Ellingson, A. J. Torgerson, T. S. Heller, L. S. Guttebø, B. M. Benson; senere tilsat: Hans Dahlen og Martin O. Tjernagel.

**Før diverse sager:** P. Harstad, M. A. Bleken, O. M. Gullerud, P. Peterson og J. Michaelson.

**Før nomination af komitemedlemmer:** E. Hansson, H. M. Olsen, P. J. Dale, T. C. Sætra og Alvin Drotning.

**Før presters reisendgifter:** H. A. Preus.

**Før justering af lærerprotokoller:** S. C. Ibsæter, M. A. Bleken og John Hendricks.

**Før resolutioner:** M. Fr. Wieje.

**Komite i anledning udkast til menighedsforsatning og tilleg til samfundskonstitution:** M. A. Bleken, J. E. Thoen og John Hendricks.

**Programkomite:** L. S. Guttebø, A. J. Torgerson og S. C. Ibsæter.

**Staaende komiteer for næste aar:**

**Indremissionen:** H. Ingebritson, D. M. Gullerud og J. G. Sime.

**Hedningemissionen:** S. C. Ulviåker, J. Hendricks og Chr. Anderson.

**Missouri Board of Foreign Mission:** S. C. Ulviåker (valgt paa 2 aar).

**Medlem af Synodalkonf. Negermis. Board:** M. A. Bleken.

**Menighedskolen:** H. Ingebritson, Stephen Sande og Nils Spangelo.

**Høiere skoler:** J. A. Moldstad, J. E. Thoen og M. A. Bleken.

**Church Extension:** H. M. Olson, L. S. Guttebø og G. H. Kieland.

**Forlagskomite:** Chr. Anderson, H. A. Preus og E. Hansson.

**Finanskomite:** D. M. Gullerud, L. G. Mellem og D. A. Smedal.

**Nedaktionskomite:** J. A. Moldstad, H. A. Preus og G. A. Gulixson.

**Mail Road Secretary:** Chr. Anderson.

**Relief in Europa:** G. A. Gullixson.

**Subkomite for indremissionen:** B. Harstad, E. B. Ellingson og N. J. Hong.

**Som delegater til Synodalkonferensens næste møde valgtes:** H. M. Olson og M. A. Bleken.

\*

**Valg paa Synodens embedsmænd til følgende udfald:**

**Formand:** G. A. Gullixson; **viceformand:** Chr. Anderson; **sekretær:** L. P. Jensen; **supl.:** E. Hansson; **kasserer:** A. J. Torger-son; **supl.:** L. E. Ludvig. **Revisorer:** E. Hansson og E. A. Thjisen. **Trustees for 3 aar:** B. Harstad og P. G. Tjernagel.

### Staaende komiteers indberetninger.

**1. Menigheds-skolen.** Synodens staaende menigheds-skolekomite har med glæde erfaret, at de menigheds-skoler, som drives inden samfundet, har været drevet med held ogsaa i det forløbne aar. Der er nu fem saadanne skoler i Synoden, nemlig Parkland, Albert Lea, Lime Creek, Somber og Betania. Komiteen vil udtales det haab, at mange flere menigheder maa faa mod til at følge disse menigheders eksempel. Et det midler, som trænges, da har vi ret til at bede kirke-s Herre om det, som maangler. Komiteen vil ogsaa henlede opmærksomheden paa, at Synoden har begyndt at samle et „fund“, som skal bruges til hjælp for menigheder, som vil oprette menigheds-skoler og som trænger hjælp dertil. Den vil opmunstre menigheds-lemmere og venner af vort samfund til at yde rigelig til dette „fund“, og den ønsker, at de menigheder, som trænger hjælp for at faa oprettet menigheds-skoler eller som trænger hjælp for de skoler, de har, vil sende ind sine ansøgninger til skolekomiteen. For at opmunstre til oprettelse af menigheds-skoler har komiteen bestemt, at de menigheder, som vil oprette menigheds-skoler til høsten skal faa af menigheds-skolefassen \$500, saa langt pengene rækker. Ingen menighed har dog hidtil benyttet sig af dette tilbud. Komiteen har ogsaa besluttet, at skolerne i Albert Lea og Parkland skal faa det, de trænger for at reparere sine skolehuse. Skolen i Somber har ogsaa faat løfte om, hvad den trænger til sit udstyr. Desforuden har skolekomiteen laadt Miss Nora Leborson, student ved Martin Luther College, New Ulm, Minn., faa et rentefrit laan paa \$145 af menigheds-skolefassen, forat kunne fortsætte ved skolen.

Da der foreligger et referat for dette møde, som behandler menigheds-skolen, har ikke komiteen anset det nødvendigt at behandle udførligt menigheds-skolesagen. Dog vil den med al kraft lægge denne for vor kirke saa vigtige sag paa vores menigheders hjerter.

Paa komiteens vegne,

E. Hansen, sefretær.

**2. Indremissionen:** Den staaende indremissionskomite for Synoden har gjennem aarets løb holdt fem møder.

Vor missionsmark er stor. Små menigheder her og der rundt om i mange stater søger betjening fra os. Det er derfor ofte vanskeligt, at ordne alt tilfredsstillende. Vore reisende missionærer, pastorerne John Hendricks og F. C. Thoen, har faaet det var mu-

ligt, betjent alle, som hidtil har begjæret betjening af os. Paa flere steder er nye menigheder organiseret.

Paa fuldmagt fra Mt. Sterling Ev. Luth. Synode menighed udstede komiteen kaldsbrev til past. J. W. Unseth til præst og sjælesøger for menigheden. Pastor Unseth blev sidste søndag indført af past. John Hendricks.

De reisende missionærers løn blev sidste aar forhøjet til \$125 pr. maaned. Følgende regler blev antaget: Missionærerne loves godtgjørelse for „Rail Road fares, sleeping-car fares og lodging“. Kollefter, som optages paa de forskjellige steder til at bestride reise-udgifterne, rapporteres til kassereren. (Dette indebefatter ikke godtgjørelse for ministerielle forretninger og personlige gaver).

Menigheder, som betjenes af missionærerne, bør opmuntres til efter evne at høje faste bidrag til afbetalning af missionærernes løn.

Indremissionskassen er hidtil rigelig blevet betænkt med gaver fra samfundets lemmer og mange andre, men da der nu stadig blir flere, som lønnes, enten delvis eller helt af missionskassen, saa er det at ønske, at end rigere bidrag højes i fremtiden.

Paa komiteens vegne,

S. Ingebritson, sefretær.

### Indberetning fra hedningemissionsskomiteen.

I aarets løb har missionskomiteen holdt tre møder. Det vigtigste som har været udrettet er oprettelsen af den forbindelse som blev besluttet ved synodemødet ifjor. Komiteens formand reiste i den anledning til Missourishnodens møde i Detroit i juni ifjor. Beretningen om den modtagelse han der fik og de nye broderbaand som der knyttedes mellem vort samfund og Missourishoden findes i Lutheran Sentinel for 4de august 1920. Vor synodes repræsentant blev optaget som medlem af Missourishodens hedningemissionsskomite og overvar som sådan denne komites møder i Detroit. Ligesaa reiste han i et særkilt anliggende til et møde af denne komite i St. Louis i mars, dette aar. Med missionær Lillegard holdtes et møde før hans afreise.

Missionsfester har været almindelig aholdte rundt omkring i menighederne, og de bidrag som er indkomne vidner om iver og interesse for hedningemissionen. Dette kan vi ikke noksom takke Gud

for, thi under vore nærværende forhold vilde det ligge saa nær at gaa op i arbeidet herhjemme, hvor der kræves tildels nofsaa store offere for at holde det gaaende. Og det forløbne regnskabsaar er der indkommet til de forskellige missioner, indbefattet Neger- og Indienmissionen, ialt \$2,125.41. Til hedningemissionen alene, \$651.70. Det vil sees heraf at Neger- og Indianermissionen har faaet de største bidrag, som jo ogsaa er rimeligt naar vi betænker den forbindelse vort samfund har haft med disse missioner gjennem missionererne Bakke og Tjernagel. Det er at haabe at idetmindste Kinamissionen vil staa os lige nær nu efter at en af vore egne, past. Villegard, er indtraadt i den. Skulde vi ikke sætte det som vort maal for nærværende at hde saa rigeligt at past. Villegard og den station som han kommer til at betjene kan støttes helt af vort samfund?

En stor glæde er det at kunne berette at en prest af vort samfund allerede er gaaet ud i hedningemissionsarbeidet, nemlig past. G. Villegard, tidligere prest i Lake View menighed, Chicago. Han modtog kald fra Missourishoden og reiste til Kina i mai maaned dette aar. Det er endnu ikke bestemt hvilken station han kommer til at forestaa. Lad os være flittige i bøn om belsegnelse over ham og hans hustru i deres arbeide. Gud give at andre fra vort samfund snart maa følge efter.

Den rette iver for missionen kan kun opnaaes ved evangeliets prædiken om synd og naade. Har vi en ret erkjendelse af den store naade som er bleven os tildel i Kristus Jesu, da kan vi ikke holde dette budstab for os selv. Indremissionen og hedningemissionen blir da naturlige udløb for den strøm af taknemmelig kærlighed hvis kilde er en levende tro. Vi vil derfor blive ved med denne prædiken, med om muligt endnu større iver, forat vore menigheder kan opbygges i denne tro og vofse rigelig i kærlighed. Orden i arbeidet er ogsaa behageligt for Gud, og denne orden vil vi efterstræbe alt eftersom vore forhold herhjemme blir mere og mere ordnede. Orden og system skal dog ikke træde istedetfor ordets forkyndelse i oparbeidelsen af iver for missionen.

Endnu er baade Kinamissionen og missionen i Indien, som de har været drevet af vore brødre i Missourishoden, forholdsvis ukjendte i vore menigheder. Skal interessen for disse missioner vofse, trænges det at arbeidet gjøres befjendt. Vi vil bede præsterne om at gjøre, hvad de kan, i denne retning. Vi skal forsøge efter evne at berette saadant, som kan være af interesse om missionen i vort kirkeblad fra tid til anden. Paa samme tid vil vi opmuntre

saa mange som muligt til at holde og læse det lille missionsblad, The Lutheran Pioneer. Det udkommer hver maaned og kostet kun 50 cents. Pastor Villegard har ogsaa lovet at fortælle om arbeidet i Kina.

Herved være denne sag overgivet til synodens behandling. Gud lægge sin velsignelse til for Jesu skyld.

S. C. Nyisater,  
E. Hanjen,  
J. Hendricks.

### Judberetning fra Concordia College.

Det væsentlige med hensyn til det arbeide, som drives af vores samfund ved Concordia College har vores blad berettet fra tid til anden. Ordningen, som har været truffet ved denne anstalt med Missourishynoden, kan forudsættes at være bekjendt for de fleste. Det kan siges med rette at vores brødre ogsaa her ikke lader noget være ugyort for at hjælpe os i denne vanskelige tid. Det blir mere og mere klart at vores samarbeide medfører ikke faa vanskeligheder for skolen i det hele. Altten elever gjør ikke lidt forstjål ved en skole, hvor der var allerede knapt med rum. Der maa ogsaa ordnes med ekstra klasser, og det blir ofte vanskeligt at finde de nødvendige lærerkræfter. Saaledes vilde det være meget at snive om vi allerede nu kunde ansætte en lærer til for at tage sig af det ekstra arbeide, som gjøres nødvendigt paa grund af vores gutter. Midlertid søger man at ordne alt til det bedste for os, og alt uden knur. Vi merker ogsaa her at vor sag er vores brødres sag.

Der har dette aar ikke været nogen større forstyrrelse, hverken af sygdom eller andet, saa at arbeidet har gaaet jevnt. Ikke alle elever har lige store evner, men i det hele har der vist sig en rosværdig iver fra studenternes side. Vore unge mænd synes at have fundet sig vel i forholdene, og der er haab om at de allersleste af dem, som var ved skolen det forgangne aar, vil komme tilbage ihøst. Flere nye har allerede meldt sig.

Noget som førstilt hør nævnes er den opmuntring for os alle, der er i det, at menigheder og enkeltpersoner betænker skolens kjøf-kenafdeling med gaver i form af penge eller madvarer. Denne indretning, som er nofsaa almindelig inden de missouriske menigheder, blev for det meste undladt af vores folk det forløbne aar. Pastor Torgersons menigheder glemte det dog ikke. Hvor morden tilbydes

eleverne saa billigt, er det af stor vigtighed at madvarer tilsendes, forat gutternes underhold ikke skal side. Jeg er forvisset om, at det er bare fordi denne ordning ikke har været almindelig blandt os, at den har været glemt, og at naar folks opmerksomhed rettes paa den vil man med glæde tage sig af ogsaa denne sag. Lad os betragte det som en maade, hvorpaa vi kan vise vor taknemmelighed mod skolen for den anledning man her hyder os.

I denne forbindelse er det en glæde at kunne berette om den hygge som familier i Fairview menighed, pastor Andersens kald, har beregt vores gutter. Hver sondag gjennem skoleaaret har gutterne haft hjem at gaa til, hvor de blev oppartet paa det bedste og hvor de fik tilbringe dagen i en kristelig familiefred. Det er klart at dette ikke har funnet stede uden store opfrelser fra disse familiers side; men gutterne saavel som deres forældre vil længe med taknemmelighed mindes det, som paa denne maade har været gjort for dem.

Som det blev freget i Tidende, blev understøttelseskassen vel betenklt med gaver. Der blev brugt ialt \$853.36.

Vigtigheden af denne kasse kan ikke nof som betones. Kirken er gaaet tabt mangen en tjener, fordi der ikke kunde staffes penge til hans skolegang; paa den anden side har en saadan kasse ofte været et middel i Guds haand til at uddanne prester og lærere, som har funnet virke til megen velsignelse. Hvor kan vi høre de befjendte ord, „Gaar ud i al verden,” uden at tænke: Kan jeg ikke gaa selv, saa lad mig dog idetmindste gjøre, hvad jeg kan for at andre, som har anledning og de nødvendige gaver, kan forberedes og udfendes i mit sted. Denne kasse vil uden tvil have brug for ligesaa meget dette kommende aar som ifjor.

Synoden hør vel overveje hvad der kan gjøres for at saa mange som muligt af vores unge mænd, som søger videre uddannelse, faar denne ved vores kristelige skoler. Der lurer en fare for ungdommen ved ukristelige skoler, baade i undervisningen og omgangen, som faa tilfulde forstaar. Dernæst er trangen for prester og lærere allerede nu følelig blandt os. Vi maa gjøre noget i tide for at trangen kan afhjælpes. Ordets forkryndelse vil vi føge at bevare baade for os selv og for vores børn. Jeg tror at dette er ikke blot en samfunds-sag, men en i egentlig forstand menigheds-sag, hvor det gjælder at hver eneste menighed anstrenger sig til det yderste for at begavede unge mænd udsees og uddannes ved vores kristelige skoler. Der trænges prester, lærere, missionerer, lægemissionærer, mænd som kan tage sig af dette og hint af kirkenes arbeide. Lad ingen mene at vi

kan vente at have prester og lærere, dersom alle de unge søger sin uddannelse ved ulristelige skoler. Det er ikke alene midler som trænges, eller at skolen er der og anledningen bydes. Naar man tjenner den aand, som raader blandt ungdommen nu, og de fristelser, de er omgivne af, vil man forstaa at det gjælder mere end nogenfinde at forcere og menighedsfolk leder de unge, overtales dem til at søge sin uddannelse ved vore egne skoler, at man støtter og opmuntrer dem, som er der, og gjør alt muligt for at opelsse hos dem lysten til at ofre deres liv i kirkens tjeneste.

S. C. Nyværaer.

\*

**6. Høiere Læreanstalter.** Komiteen for høiere Læreanstalter har havt flere møder i aarets løb og behandlet forskellige ting, som angaaer vort skolevæsen.

I. Angaaende Concordia College, St. Paul, Minn., anser komiteen det ønskelig, at en lærer til blir ansat, som kan tage sig af norsk undervisningen og hjælpe dem, som kan staa tilbage i enkelte fag.

At sørge for, at der staffles skolen et passende udvalg af norske bøger.

At vi opfordrer vore menigheder til at sende gaver „in natura“ til husholdningskassen.

At menigheder og enkelte personer opfordres til at yde bidrag til understøttelseskassen for trængende studenter, saa ingen skal maatte afbryde sin skolegang af mangel paa midler.

II. Lærerskole. Bestyrelsen for Normal skolen i New Ulm, Minn., har indbudt os til at sende vore elever, som ønsker at udanne sig til lærere did, og at de vil nyde de samme privilegier, som deres egne disciple. Men det vilde være ønskeligt, at der blev ansat en lærer, som kunne tage sig specielt af vore elever og sørge for deres specielle behov.

III. Angaaende presteseminar, da er det komiteens mening, at vi bør søge at faa en ordning i stand med Missouri Synoden, saa vi kan faa sende vore studenter did og med tiden der faa ansat en professor.

M. A. Wleken, sek.

Regnskab for Synodens forskjellige kasser fra 30te mai 1920 til  
1ste mai 1921.

**Synodekassen.**

**Indtægt:**

Kassebeholdning 30te mai 1920 .....	\$1,404.37
Indkomne bidrag .....	5,669.83
Publikationer .....	1,698.85
Renter .....	201.98
The Synod Book Co., laan .....	500.00

**Udgift:**

Overført til menigheds-skole kassen .....	\$2,105.00
Publikationer .....	3,972.10
The Synod Book Co., laan .....	1,000.00
Øverrløn .....	830.00
Trengende studerende .....	879.10
R. R. Secretary .....	50.00
Indforporation af famfundet .....	50.00
Reiseudgifter .....	41.07
Stationery, stamps, postal cards, etc. ....	27.60
Kassebeholdning 1ste mai 1921 .....	520.16
	-----
	\$9,475.03
	\$9,475.03

**Missionekassen.**

**Indtægt:**

Kassebeholdning 30te mai 1920 .....	\$3,259.68
Indkomne bidrag .....	7,364.44

**Udgift:**

Relief in Europe and China .....	\$2,140.91
Missionen i Indien .....	132.50
Kina missionen .....	344.50
Neger missionen .....	684.92
Indianer missionen .....	603.52
Schreuder missionen .....	35.00
Rev. John Hendricks .....	1,219.00
Rev. J. E. Thoen .....	1,100.00
Rev. H. A. Preus .....	825.00
Rev. L. W. Jensen .....	290.00
Rev. S. Sande .....	200.00
Reiseudgifter .....	137.70
Tracts .....	38.56
Lorel Avenue mission .....	50.00
Menigheds-skolen i Albert Lea, Minn....	10.00
Menigheds-skolen i Parkland, Wash....	10.00
Kassebeholdning 1 mai 1921, indre mis.	2,331.74
Kassebeholdning 1 mai 1921, ydre mis.	470.87
	-----
	\$10,624.12
	\$10,624.12

## Church Extension Fund.

## Indtægt:

Kassebeholdning 30te mai 1920 .....	\$1,940.20
Indkomne bidrag .....	914.34

## Udgift:

Overført til menigheds-skole-kassen .....	\$ 100.00
Kassebeholdning 1ste mai 1921 .....	2,754.54
	<hr/>
	\$2,854.54
	<hr/>
	\$2,854.54

## Menigheds-skole-kassen.

## Indtægt:

Kassebeholdning 30 mai 1920 og indtægt \$2,210.00	\$ 145.00
Laan til Miss Nora Leverson .....	2,065.00
Kassebeholdning 1ste mai 1921 .....	<hr/>
	\$2,210.00
	<hr/>
	\$2,210.00

Desuden i menigheds-skole-kassen \$1,000.00 mortgage loan, hvoraf indtægterne går til giveren, Mrs. C. Larson, Parkland, Wash., indtil hendes død.

A. J. Torgerson, kasserer.

Revisorerne har gjennemgaaet kassererens regnskaber fra 30te mai 1920 til 1ste mai 1921 og finder dem D. K.

C. A. Tyssen, Rev. G. Hansen, revisorer.

## Komiteindstilling behandlet og antagne af Synoden.

I. Formandens indberetning. I. Komiteen gjør opmærksom paa formandens højerslige historiske udredning, som visselig vil løses med interesse og megen velsignelse af alle Synodens medlemmer og burde ogsaa træffes i det engelske sprog.

II. Synoden takker Gud for hans rige velsignelse, som i det forløbne år er blevet os tildelt, til trods for mange vanskeligheder, og anbefaler, at vi nu og altid tager til hjerte formandens raad til ydmhg at holde os, som vore fædre gjorde, til Guds ord alene.

III. Det som formanden specielt gjør opmærksom paa, og som komiteen vil anbefale til forhandling for dette møde er menigheds-skolen.

Paa komiteens vegne,

H. Ingebritson.

**2. Publikationer.** I. Synoden takker Gud for den fremgang som vor boghandel og Ev. Luth. Tidende har haft i det forløbne aar.

II. Det overlades til den staaende publikationskomite i forbindelse med finanskomiteen paa den bedste maade at ordne med dækkelse af underbalancen for „Tidende“.

III. Synoden paalægger sine prester at gjøre alt, de formaaer, for „Tidendes“ udbredelse. Den opfordrer ogsaa alle sine medlemmer og venner til at gjøre alt, de kan for at samle abonnenter paa bladet.

IV. Synoden godkjender den ordning, som publikationskomiteen har gjort med hensyn til boghandelen og anmelder komiteen om, at den ordning befolges for det kommende aar.

V. Synoden opfordrer og bemyndiger publikationskomiteen til at gjøre en indsamling paa \$1,000.00 til driftskapital for boghandelen, saa at de \$1,000.00 som er laant af synodekassen kan tilbagebetales.

VI. Der udgives en norsk udgave af synodalberetningen. Den prædiken og det referat, som blev holdt i det engelske sprog under mødet trykkes saaledes i beretningen. Synodalberetningen udkommer i et opplag af 1000 eksemplarer, medmindre forlagskomiteen finder et større opplag at være påkrævet.

VII. Synoden udgiver en „Folkekalender“ paa samme størrelse, som den der blev udgivet ifjor. Folkekalenderen trykkes i 2000 eksemplarer.

Jacob E. Thoen, formand,

H. Ingebritson, sekretær.

**3. Missionen.** 1) Synoden takker Gud for den velsignelse han har ladet samfundet blive tildel paa missionsmarken og beder ham fremdeles velsigne samme. 2) Den bifalder, hvad den staaende indremisjonskomite har gjort med hensyn til vores reisende missionærer, John Hendricks og J. E. Thoen. 3) Den tilstemmer den regel, at hvad der paa de forskellige missionssteder maatte komme ind til bestridelse af reiseudgifter for missionæren, rapporteres af ham til kassereren; derimod ikke godtgørelse for ministerielle forretninger og personlige gaver. 4) Menigheder, som betjenes af missionærerne, opfordres ogsaa til efter evne, at bidrage til disse aflønninger, ligesaa opfordres alle andre menigheder til at støtte denne vigtige mission med sine bidrag. 5) Synoden vil, som medlem af Synodalkonferensen, efter evne støtte Negermissionen; ligesaa Missourishyndens Indianermission her i landet og dens ydre mission i andre lande.

P. M. Widvæb, sekretær.

4. **Pengesager.** Synoden tæller Gud for den offervillighed, som er udvist i det forløbne aar saaledes at der viser sig overskud i alle kasser. 1) Synoden bifalder den staaende finanskomitees anbefaling om rigeligere bidrag til alle samfundets kasser efter som arbeidet udvides og udgifterne forøges. 2) Synoden beslutter at abonnentsprisen paa „Luth. Tidende“ og „Sentinel“ forblir det samme for det kommende aar, som før, nemlig \$1.00 og beder at vore medlemmer betænker synodekassen med rigeligere bidrag for at dække underbalance. 3) Synoden raader forlagskomiteen til at bruge al mulig forsigtighed, for at undgaa at der trykkes for store oplag af vore publikationer. 4) Synodens staaende komiteer bør raadføre sig med den staaende finanskomite, før nye bevilgninger gjøres. 5) 500 eksemplarer af en engelsk synodalberetning i form af en „Annual“ udgives, og Synoden beder ungdomsforeningerne, at betale for samme, samt anmoder Nehemias Tjernagel om, at forberede samme for trykning.

Stephen Sande, sefretær.

5. **Church Extension.** 1) Synoden udtaler sin hjertelige tak til Gud for den velsignelse, som allerede er blevet samfundet til del gjennem Church Extension. Denne tak vil den ledsgage med den håb, at kirkens Herre vil aabne hjerterne saa, at gaverne kan flyde ind i rigt maal til denne kasse. 2) Synoden godkjender det, som den staaende Church Extension komite har gjort angaaende bevilgning af laan til Forest City menighed paa \$1,500.00 og til Bethania menighed paa \$300.00. 3) Endelig vil Synoden opmuntre menighedslemmer og venner af samfundet til at betænke Church Extension med bidrag, gaver, legater og lignende. Endvidere vil den tilraade, at der blir optaget et særskilt offer i menighederne til Church Extension paa den sidste sondag i firkaaret eller ved en anden anledning som menigheden maatte enes om; og den anbefaler at præsterne saavel som redaktørerne for Tidende, i en tilstrækkelig tid i forvejen, lægger denne sag paa menighedernes hjerter.

Sædet vi anbefaler denne sag til vore folks overbevisse, vil vi minde om Herrens ord, Lukas 16, 9: „Og jeg siger eder, gjører eder venner ved den urette mammon, for at de, naar J. skilles herfra skalle anname eder i de evige boliger.“

E. Hansen, sefretær.

6. **Skolerne.** A. Menigheds-skolen. 1. Synoden udtaler sin glæde over at saa mange menigheder i samfundet allerede har menigheds-skoler i sin midte eller har besluttet at oprette saadanne. Den

opmuntrer de øvrige menigheder til at følge deres eksempel. 2. Synoden tilstemmer de beslutninger som er blevne fattede af den staaende komite for menigheds-skolen.

B. Concordia College. 1. Synoden udtales sin glæde over, at saa mange af vore unge gutter har frekventeret Concordia College i det forløbne aar, og vi opmuntrer vore unge gutter til at benytte sig af denne skole. 2. Menigheder og enkelte personer opfordres til at bidrage til understøttelseskassen for trængende studenter, saa ingen skal maatte afbryde sin skolegang paa grund af mangel paa midler. 3. Menighederne opfordres til at sende gaver til skolens kjøkkenafdeling i form af madvarer eller penge. Pengegaver til dette øjemed kan sendes til Synodens kasserer. 4. Komiteen for høiere skoler i forbindelse med finanskomiteen bemhyndiges til at anfætte en lærer i norff ved Concordia College, hvis det lader sig gjøre og findes tjenligt. 5. Komiteen for høiere skoler opfordres til at gjøre, hvad den kan for at anstaffe norffe bøger for den norffe afdeling ved Concordia College.

C. Angaaende læreres og lærerinders uddannelse. 1. Synoden takker for den velvillighed, som er blevet os bevist af bestyrelsen for Martin Luther College, New Ulm, Minn. 2. Komiteen for høiere skoler opfordres til, saa snart som mulig, at træffe de nødvendige ordninger for uddannelse af lærere og lærerinder for vores kristelige barneskoler.

Lauritz Guttebø, sekretær.

7. Diverse sager. A. Synoden antager følgende indstilling fra prestekonferensen (Madison, Wis. 1920): „1. Da vi erkjender at hemmelige selskaber maa regnes med blandt kirkens farligste fiender, bør vi paa det alvorligste modarbeide dem paa den rette maade og med de rette midler. Num. Ved hemmelige selskaber forstaar vi saadanne selskaber, som har religiose ceremonier enten i sine møder, ved begravelser eller andre anledninger).“ 2. Synoden vil ikke give financial støtte til menigheder, som optager medlemmer, der hører til hemmelige selskaber; heller ikke til menigheder, der tillader sine prester at forrette sammen med saakaldte logekapelluer ved begravelser.

B. 1. Alle udtjente prester af „Synoden for den Norske Ev. Luth. Kirke i Amerika“, som ønsker at regnes blandt os og ikke er opført som prester i noget andet kirkesamfund, bør staa paa vor presteliste. 2. Det overdrages til Synodens formand og sekretær at revidere denne fortegnelse over presterne.

B. Garstad, sefr.

**8. Tillæg til samfundets konstitution og udkast til menighedsforsættning.** 1) Synoden ned sætter en komite paa 3 medlemmer, som får i opdrag at forfatte et udkast til en menighedsordning, der indeholder blandt andet følgende bestemmelser: a) Untagelse af den hele Concordia bog som sin befjendelse. b) Medlemmer af hemmelige selfsaber optages ikke som medlemmer af menigheden. c) Kun mandlige medlemmer af menigheden gives stemmeret og taleret i menigheden.

2) Komiteen udarbeider et tillæg til Synodens forfatning, som kræver at enhver menighed, som optages i Synoden, optager i sin forfatning de tre ovenfor nævnte bestemmelser.

3) Komiteen rapporterer til næste aarsmøde.

Komite: M. R. Bleken, J. C. Thoen og J. Hendricks. Alle disse gjenvalgtes som staaende komite.

### Forstjelligt.

**Undagter og gudstjæuester.** Tiden for sessionerne flettes til 9:30 — 12 formiddag og 2 til 5 estermiddag. Hver session blev aabnet med salmesang, skriflesning og høn. Følgende prester forrettede ved disse undagter: B. Harstad, J. A. Moldstad, A. J. Torgerson, J. Hendricks, G. A. Gullixson, P. A. Widveh, M. Fr. Wiese, M. R. Bleken, E. Hansen og O. M. Gullerud.

Føruden aabningsprædiken, holdt af past. Wiese ved mødets begyndelse, holdt formand Harstad pastoralprædiken fredag aften. Søndag formiddag var der gudstjeneste med altergang og offer til indremissionen. Prædikenen holdtes af past. H. M. Ejernagel og skriftestalten af past. Gullixson. Søndag estermiddag holdtes festgudstjænesten paa engelsk til minde om Luthers heltemodige optreden i Worms 1521. Formanden for Synodalkonferensen, past. C. Gausewitz, prædikede; offer optoges til hedningemissionen; Miss Evelyn Christopherson sang en vacker solo og det store kor sang „Gloria“. Om aftenen gav koret en vellykket kirkekonsert. Kirken var fyldt til trængsel ved alle disse anledninger, ligesom alle sessioner var færdeles vel besøgte.

**Beslutninger.** Formand B. Harstad blev paalagt at tafke Mr. Hans Guldbrandson, Albert Lea, Minn., for hilsen til Synoden led-saget af en gave paa \$100.00. Sekretæren paalagdes at bevare og tafke prof. Th. Graebner for følgende skribelse til Synoden:

"To the Norwegian Synod assembled at Deerfield, Wis.

Dear brethren: I am addressing these lines to Rev. Guttebo as a greeting to the convention which will assemble in his parish August 4. My thoughts will be with you on this and the following days, and my prayers will be for an edifying, profitable, and happy meeting. Your opportunities are great and they will assume even larger proportions in the future. All signs of the present day point in that direction. May God give you wisdom and courage to make use of them in every enlarged measure! We of the Missouri Synod are happy in our association with you. Nor do I believe that the days of grace are past for Norwegian Lutheranism. I confidently look forward to a strong soundly Lutheran Norwegian Church in America, because I believe in the power of testimony to the Truth. God has moved backward the tide of history in the past, where His messengers brought their testimony with self-denying devotion; He can do it again. Stand pat on the ancient bed-rock of Truth and you must succeed and grow. And may God richly bless your deliberations! Cordially and fraternally yours,

(Signed) Th. Graebner."

Sekretæren blev også anmodet om at tilstrive andre, som gennem tilstedevarende frembar hilser og gode ønsker til Synoden.

Da formand C. Gausewitz blot fundere overvære en session, mandag formiddag, bød viceformanden, past. Moldstad, ham velkommen paa Synodens vegne og takkede ham og hans menighed for tjenesten igaard og for de belærende private samtaler med ham under besøget. En længere svartale udtrykte past. Gausewitz sin glæde over, at faa paahøre referatet oplæst af past. Gullerud; han forstod nærlig nok til at følge med. Naar vi holder fast ved ordet, den rene lære, da betyder det lidet, at vi holdes for nar, at vi er faa og synes mangle indflydelse; thi ved profeten Sakarias 4, 6 figer Herren: „Ikke ved magt og ikke ved kraft, men ved min aand, figer Herren, hærskarenes Gud.“ Dette betyder: ved ordet, som middel, sender Herren sin aand og gjennem det redsskab alene gjør han sin gjerning til synneres frelse. Guds børn fødes af ordets usforkrænkelige sæd. Det gjælder derfor om, at hænge fast ved ordet og ikke ved ydre menneskelige foranstaltninger. Sker dette og Gud kan sige om os, J holdt fast ved mit ord og forblev i den sande tro, da eier vi hans velsignelse for tid og evighed. Dette forlene Herren eder for Kristi skyld!

Endvidere ytrede han sin glæde over at faa samles med egte norske Lutheranere paa dette historiske Køshkonong, hvorom han fra barn af havde hørt faa meget angaaende de gamle, tro synodeprester og deres kirkeelige stilling. Naar han nu var vidne til disse store skarer samlede ved dette møde, mænd og kvinder langveis fra, som kom uden at være valgte, blot af egen drift, for at opbygges, og beleves, saa forstod han bedre end nogensinde, hvilken indbydelse til det gode dette maatte være. Og hans eget samfund var det som regel blot prester og de valgte delegater, som mødte frem.

Synodens formand fik derpaa ordet og tolkede i velvalgte ord Synodens hjertelige tak for den bestyrkelse besøget af ham havde været for os. Han ønskede at Gud maatte forlene ham en lang og velsignet virksomhed, som formand i Synodalkonferensen. Han lyftedes ogsaa vort samfund, som medlem af Synodalkonferensen; et samfund, som Gud saa underfuldt vaager over, fordi hans ord deri agtes og fastholdes. Maatte Gud forlene os trossab indtil enden! Prestelisten blev besluttet revideret af formanden og sefretæren.

Da indbydelse forelaa fra Bor Frelsers menighed, Madison, Wis., past. H. M. Olsens kald, til at holde næste aars synodemøde i dens kirke, blev denne indbydelse modtagen med tak. Tiden for mødets afholdelse bestemmes af formand Harstad og stedets prest.

Et raadgivende medlem af Synoden bad forsamlingen overveie om ikke tiden nu var kommen, da samfundet burde deles i to eller flere distrikter.

De sidste 15 minutter af mødets tid blev af past. H. M. Ejernagel paq opfordring benyttet til at tale om flere vigtige og interessante ting vedrørende Indianermissionen, hvor han er ansat og i travl og velsignet virksomhed.

Formand Harstad udtalte til slutning Synodens hjertelige tak til Vestre Køshkonong menighed, dens kvindeforening, ungdomsforening og prest for al deres gjeæstenighed, hvilket maatte betegnes som et kjendetegn paa ret kristenkjærlighed. Han bad past. Guttbø frembære denne tak til alle. Han ønskede ogsaa at de maatte faa bestyrkelse i troen og en kristelig vandel af, hvad de havde hørt i sesionerne, samt erholde rig trøst deraf i al trængsel. Han mindede ogsaa om vores alles pligt, at meddele andre det gode indtryk vi tog med os fra dette møde. Hvad vore fødre med sit ensfoldige kristelige vidnesbyrd og sin selvopfrelse havde udrettet, har vi cere af og alle maa bekjende, at Herren benyttede dem, som sine redskaber til sandhedens bevarelse. Men en gaade er det, hvor ubegribelig snedig

fienden er til at faa fordrive dem, som fastholder og befjender sandheden. Vi maa derfor alvorlig lære, at staa paa vagt. Lagde faa alle paa hjerte apostelens ord i 2 Kor. 13, især det 11te vers: „Øvrigt, brødre, glæder eder, bliver fuldkommede, formaner hverandre, værer ensindede, værer fredsommelige! Og fjærighedens og fredens Gud skal være med eder.“

Past. Lauritz S. Guttebø frembar derpaa sin egen og menigheds tak for det fjærkomme besøg og al hygge nydt i disse dage; han ønskede en lykkelig hjemreise og Guds rige velsignelse for enhver i sin virkefreds.

Forsamlingen sang dernæst salmen 412: „O, tænk naar engang samles skal, etc.“ Formanden holdt bøn og lyste Herrrens velsignelse.

„Priser Herren, paakalder hans navn, kundgjører blandt folkenes hans store gjerninger.“ Sal. 105, 1.

L. P. Jensen, sefretær.



**Den Norske Synodes prester og professorer og deres adresser.**

- Aanestad, H. (Em.), Sherman, S. Dak.  
 Anderson, Chr., 916 31st Ave. N., Minneapolis, Minn.  
 Bleken, M. R., R. 2, Lawler, Iowa.  
 Gullerud, O. M., R. 1, Princeton, Minn.  
 Gullixson, G. L., 2219 W. North Ave., Chicago, Ill.  
 Guttebø, Lauritz S., R. 2, Deerfield, Wis.  
 Guttebø, R. L., 374 Atwood Ave., Madison, Wis.  
 Hansen, Emil, Scarville, Iowa.  
 Harstad, B., Parkland, Wash.  
 Hendricks, John, 1101 14th Ave. S. E., Minneapolis, Minn.  
 Ingebritson, H., R. 1, Lake Mills, Iowa.  
 Jensen, L. P., Marshfield, Oregon.  
 Johansen, J., 204 Jay Street, Fresno, Calif.  
 Kreh, P., 1017 Roscoe Street, Chicago, Ill.  
 Lillegård, Geo. O., 11 Milan Terrace, Hankow, China.  
 Lochner, Wm., Kilbourn, Wis.  
 Moldstad, C. A., 66 Orchard Street, Jamaica Plain, Boston, Mass.  
 Moldstad, J. A., 1535 N. Keeler Ave., Chicago, Ill.  
 Möller, G. E., Kelliher, Minn.  
 Nesseth, G. P., R. 1, Box 95, Clearbrook, Minn.  
 Olsen, Holden M., 114 S. Butler Street, Madison, Wis.  
 Overn, prof. O. B., Concordia College, St. Paul, Minn.  
 Preus, H. A., 5916 Rice Street, Chicago, Ill.  
 Sande, Stephen, Story City, Iowa.  
 Sauer, O. A. (Em.), 307 W. 15th Street, Minneapolis, Minn.  
 Strand, J. J., R. 3, St. Peter, Minn.  
 Thoen, J. E., Olee, Minn.  
 Thorseth, J. A. (Em.), 315 W. 15th Street, Minneapolis, Minn.  
 Torgerson, A. J., R. 3, Northwood, Iowa.  
 Unseth, Jos. B., Waterville, Iowa.  
 Widveh, P. A. (Em.), R. 3., Wheeler, Wis.  
 Wiese, M. Fr. (Em.), Cambridge, Wis.  
 Ivisaker dr. S. C., 1317 Dayton Ave., St. Paul, Minn.

### Indhold.

	Side
<b>Synodens ordning og medlemmer.....</b>	3— 5
Næbningsprædiken. (M. Fr. Wiese).....	6—13
Førmandens indberetning. .....	13—31
 <b>Læreforhandlinger:</b>	
Læren om Kirken I. Den usynlige Kirke. (Chr. Anderson)	31—45
Læren om Kirken II. Den synlige Kirke. (D. M. Gullerud)	46—63
Christian Day Schools. (A. J. Torgerson).....	64—81
Unionisme. (M. K. Bleken).....	81—92
Kirketugt eller den broderlige formaning. (C. A. Moldstad)	93—96
Delagtighed i fremmede synder. (P. A. Widvey).....	96—108
 <b>Førretningshager:</b>	
Komiteer under mødet.....	109
Staaende komiteer for næste år .....	110
Staaende komiteers indberetninger .....	111—116
Regnskab for Synodens kasjer.....	117—118
Komiteindstillinger behandlet og antagne .....	118—122
Forskjelligt .....	122—125
Den Norske Synodes præster og professorer og deres adresser	126



## I vor boghandel faaes:

Eb. Lutherst Folkekalender, 1918, 1919, 1920, 1921, @	10c
Eb. Lutherst Folkekalender, 1922, @.....,.....,	20c
Synodalberetning, 1918, 1919, 1920, @.....,.....	25c
Proceedings of the Meeting of the Synod 1920.....	25c
Synodalberetning for 1921 .....	50c
Hvad gælder det? .....	10c
En Medejørelse til menighederne i den Norske Synode..	05c
Walther, dr. C. F. W., Trifirken.....	75c
Walther, dr. C. F. W., Evangeliepostille.....	\$1.75
Niindt, Johan, Sande Kristendom.....	\$3.20
Luthers forklaring over Kristi højrestepræstelige bøn (oversat af M. A. Bleken),.....	60c
Konfordindebogen .....	\$2.00
Evangelist Lutherst Tidende „and Sentinel“, udkommer ugentlig og kan bestilles hos Rev. H. A. Preus, 5916 Rice St., Chicago, Ill., eller hos Synodens præster og foster \$1.00 caret.	

Øvilkensomhelst bog, som er for salg, kan faaes ved at sende bestilling til vor boghandel:

---

THE LUTHERAN SYNOD BOOK CO.,

815 25th Avenue South.

Minneapolis, Minnesota.